

[вернуться к обновлениям](#)

Чтение знаков содящийся Карл Маркс



Майлз Матис

Нет никаких коммунистов. Но интриганы должны придумать какую-нибудь зловредную опасную партию. Это старая шутка. -Толстой

Впервые опубликовано 23 ноября, 2014

[В недавней статье о Парижском салоне](#) я вскользь упомянул Маркса. Я показал, что газета "*Нью-Йорк трибюн*" публиковала Маркса еще до Гражданской войны, что должно было удивить всех нас. Недавно я также связал редактора "*Нью-Йорк трибюн*" Чарльза Дана с американской разведкой. Подробнее об этом см. в моих [статьях "Теософия и культурная холодная война"](#). Эти два факта подводят нас к теме данной статьи, а именно: кем *был* Карл Маркс?

В тех недавних работах я сказал, что Маркс, возможно, не использовал марксизм как подсказку фашизму, но теперь я признаю, что просто осторожничал. Я еще не провел исследования и не хотел углубляться в это в тех ранних работах. Поэтому мне пришлось довольствоваться тем, что я показал, что правительство США действительно использовало марксизм как предвестник фашизма и как завесу для него. Здесь мы пойдем еще глубже. Я смогу показать вам улики, разоблачающие самого Маркса как раннего европейского агента.

Как обычно, я покажу вам путь, по которому я пришел, чтобы вам было легче следовать моему методу. Если вы читали мои предыдущие работы, вы узнаете, что я знал до того, как начал исследовать эту, поэтому начните с этого. В этих статьях мы обнаружили, что большая часть недавней истории была подделана или сфабрикована разведывательными службами, которые я проследил до 1830-х годов. Конечно, разведка США существовала и до этого, но в данной работе нам не нужно будет возвращаться так далеко.

Вы *не* знаете, что я наткнулся на еще одну серию красных флажков, на которые я без особого успеха наткался в течение многих месяцев. Исследуя некоторых актеров, вовлеченных [в](#)

В ходе событий, связанных с Мэнсоном, я наткнулся на среднюю школу Нью-Триер под Чикаго. Я немного покопался в этой земле и обнаружил сначала сильную связь с Голливудом на протяжении многих десятилетий, а затем более слабую связь, ведущую, так сказать, в пустыню. Среди выпускников New Trier - Чарльтон Хестон, Энн Маргрет, Рок Хадсон, Брюс Дерн и Хью О'Брайан (который случайно столкнулся с Шэрон Тейт, когда она давала интервью на Карнаби-стрит в Лондоне в 1966 году Мерву Гриффину - обратите внимание на ссылку на youtube, где Гриффин спрашивает О'Брайана, не из ЦРУ ли он!) Это лишь некоторые из многих известных актеров, которые учились в школе Нью-Триер.

Те, кто знает, что Маркс родился в Трире, Германия, поймут, какая здесь связь, но для остальных я просто скажу, что нам придется сделать длинный крюк, прежде чем мы вернемся к Марксу. Вы можете не понять, какое отношение эта средняя школа в Чикаго имеет к названию статьи, но через несколько страниц вы поймете. Вы также будете рады, что мы сделали этот крюк, поскольку вы, вероятно, узнаете много того, чего еще не знали.

Школа New Trier известна тем, что выпускает актеров, но она также выпустила много известных неактеров, включая Джеймса Макнерни, президента/генерального директора **GE**, **3M** и **Boeing**. Также Джон Донохью, президент **eBay**; Крис Кокс, вице-президент **Facebook**; Дублас Конант, президент/генеральный директор **Campbell Soups**; Майкл Роджерс, директор **АНБ**; Дональд Рамсфелд, **министр обороны**; Марта Миноу, декан юридического факультета Гарварда; Рахм Эмануэль, глава аппарата Белого дома; писатель Скотт Туроу; поэт Арчибальд Маклиш; фальшивый активист Брэд Уилл; и фальшивый серийный убийца Бенджамин Натаниэль Смит.



Вы скажете: "Итак, это был богатый пригород очень большого города. Такие вещи случаются". Так ли это? Чтобы понять, так ли это, давайте немного проследим за одним из этих людей. Возьмем первого из них, Чарльтона Хестона. Я хотел просто посмотреть, жил ли Хестон уже в этом школьном округе, или он перевелся сюда откуда-то. Угадайте что? Информация была вычищена. Биографы Хестона даже не могут прийти к единому мнению о том, где он родился и вырос, не говоря уже о том, где именно он жил в подростковом возрасте. Сам Хестон говорил, что "он не очень хорошо помнил адреса и свое раннее детство". [Интервью с Риком Шульцем, 1996 г.] Удобно. Поговорите с несколькими 70-летними стариками и посмотрите, не могут ли они вспомнить, где выросли. В том же интервью Хестон сказал: "Поскольку у меня сильная мнемоническая способность, мне было легко переходить к легким четверкам [в школе]". Значит, у него была отличная память - за исключением таких вещей, как место, где он вырос. Он также

сказал следующее: "Дом, в котором я жил в детстве в Мичигане, насколько я знаю,

до сих пор стоит, и это скромное бунгало в лесу". Хах. Насколько я знаю, Северный Чикаго находится не в Мичигане. И мы должны поверить, что Хестон прошел путь от сына лесопильщика в лесах Мичигана до звездного ученика в Нью-Триер в богатом пригороде Чикаго? Как он мог себе это позволить? Должно быть, папа распиливал огромные партии пиломатериалов, о боже. В 1912 году Нью-Триер стал первой средней школой в стране, в которой появился крытый бассейн. К концу 1930-х годов - когда там должен был учиться Хестон - она стала еще богаче. Вы скажете, что это было после Великой депрессии, но во время депрессии только бедные становились беднее. Как и сейчас, богатые стали еще богаче.

Вы скажете, что New Trier всегда была государственной средней школой, а не частной, поэтому ему не нужно было ничего платить. Но если она была государственной, он должен был жить в районе, который был для *очень* богатых людей. Там не разрешалось бесплатно переводиться из леса Мичигана.

Биография Хестона полна таких "красных флажков". После колледжа Хестон поступил на службу в ВВС. Но он пошел туда только после того, как война почти закончилась, в 1944 году. В 1941 году ему было бы 18 лет, как же он уклонился от призыва? Он тогда еще не был женат, и я не помню, чтобы читал о каких-то отсрочках для стипендиатов драматических театров. Ну, Википедия говорит нам, хотя она не говорит нам, что говорит:

Хестон выступал диктором в особо [секретных](#) военных и учебных фильмах [Министерства энергетики](#), особенно связанных с [ядерным оружием](#), и "в течение шести лет Хестон [имел] высший в стране допуск к секретности" или [допуск Q](#)". Допуск Q аналогичен допуску [Министерства обороны](#) или [Разведывательного управления](#) министерства обороны (DIA) "[Совершенно секретно](#)". [21]

Хорошо, теперь мы начинаем понимать. Это было с 1947 по 1953 год. 1947 год был первым годом создания ЦРУ. Хестон, очевидно, служил в каком-то подразделении военной разведки. Он работал в ней и до 1947 года. В 1944 году он был направлен на Алеутские острова в качестве радиста. Это Аляска. В 1944 году на Аляске не было войны. Алеутская кампания" с японцами закончилась в 1943 году. Так был ли Хестон вообще там? Сомнительно, поскольку в 1944-5 годах актер на Аляске был бы не нужен армии.

Но смысл в этом есть: Ранняя биография Хестона, включая его обучение в школе New Trier, представляет собой серию красных флажков. Учитывая, что биография Хестона включает этот признанный допуск к высшей степени секретности, и учитывая, что New Trier также окончили Рамсфелд, Роджерс, Макнерни и Эмануэль, мы уже видим закономерность. В Нью-Триере происходит что-то такое, о чем нам не говорят.

И если мы изучим биографию Дональда Рамсфелда, то обнаружим еще кое-что интересное о *Хестоне*. Хотя на странице Хестона об этом не говорится, на странице Рамсфелда упоминается, что он учился в демонстрационной школе Бейкера. Если мы перейдем по ссылке, то обнаружим, что Хестон тоже там учился. Это была школа до 8th класса, так что Хестон, должно быть, уже был в районе Виннетки задолго до средней школы. Учитывая, что к тому времени Хестон уже должен был жить в этом супербогатом районе,11 несколько удивительно12,, что он ничего об этом не помнит.

[Добавлено в декабре 2016 года: проверка генеалогии Хестона также вызывает шквал красных флажков. Нам говорят, что его настоящее имя было Джон Картер. Что, как Джон Картер с Марса? Его родители якобы развелись, когда ему было 10 лет, и его мать снова вышла замуж за Хестона. Но если его отец был еще жив, а ему было уже десять лет, зачем ему брать фамилию отчима? Нам не говорят, что он был усыновлен, так что это похоже на еще одну фальшивую историю. Таковую же странность мы находим и с именем его матери. Нам говорят, что она была

урожденной Чарлтон, но на самом деле *ее мать была* урожденной Чарлтон. Она была Бэйнс. Вероятно, они скрывали фамилию Бейнс, чтобы не дать нам связать Хестона с Линдоном Бейнсом Джонсоном. Значит, мы должны поверить, что Хестона назвали в честь его бабушки по материнской линии и отчима. Очень маловероятно. Хестон также был Кларком. Его другая бабушка была Кларк. Поскольку жена Хестона была Кларк, он, возможно.

женился на близкой кузине. У нее нет генеалогии, опубликованной на Geni. Однако [Rootsweb сообщает нам](#), что она была дочерью Леннокса Барретта Кларка и Лидии Ленор Шапер. Эта фамилия интересна, поскольку мы встречали ее в моей работе об [Энгельсе и Оуэне](#). См. Герман Шапер, предполагаемый нацист, якобы приговоренный к шести годам заключения за злодеяния Холокоста, но вскоре освобожденный по медицинским показаниям. Вся документация о его судебном процессе с тех пор была уничтожена. Шапер/Шаппер - еврейская фамилия. Кларки также занимают видное место в этих мистификациях прошлых веков, и мы неоднократно видели их в предыдущих работах, связанными с криптоеврейскими линиями. В подтверждение этого мы находим, что Хестон также был Вульфом. Бабушкой его бабушки Беатрис Кларк была Нэнси Джейн Вулф. Еще одна из семей. Она вышла замуж за Каннади, что является вариантом Кеннеди. Я подозреваю, что Хестон также был связан с Кеннеди, и они скрывают это с помощью такого написания.

Но вернемся к Ленноксу Кларку. [Мы находим его в старом некрологе](#) в газете "Геральд Таймс Репортер" (Два Риверса) от 4 сентября 1973 года. Он был сыном Финча Кларка. Мы также обнаружили, что сестра его дочери Лидии Хестон вышла замуж за Уильяма Нэша. Это связывает нас с семьей Нэш - см. мою статью о [Джоне Форбсе Нэше](#). Брат Лидии Роберт Б. Кларк также упоминается как полковник Европейского командования США.

Чтобы проверить любые связи с Бейнсом, давайте заглянем в генеалогию LBJ. Бабушка и дедушка по отцовской линии его матери не указаны в Geni, что очень странно для президента США. Их нет даже в Президентской библиотеке LBJ, они указаны как Джордж Вашингтон Бейнс и Мелисса Энн Батлер. Но ее материнская линия - Хаффман. Возможно, им следовало бы вычеркнуть ее, поскольку они признают, что ранее она была Хоффман. Вероятно, еврей. Со стороны Джонсонов мы получаем Веббов, восходящих к известным Вирджинским Веббам, а до этого к Глостерширу и Уильяму Микадже Веббу. Обратите внимание на второе имя. Он был женат на Такер. Если мы продолжим возвращаться назад, то придем к Веббам, которые были рыцарями Стратфорда, родственниками Шекспиров и Арденов. В пэрстве много Бейнов, включая Лазаря Бейна. Они связаны с Талботами и Фицроями. Талботы связывают нас с Говардами, герцогами Норфолкскими, чрезвычайно известными в этом веке^{17th}].

Это было познавательно, поэтому давайте сделаем еще один. Брюс Дерн, известный актер и отец актрисы Лоры Дерн, был внуком военного министра Рузвельта Джорджа Дерна. Это, конечно, связывает его с Рамсфельдом, который также был военным министром (при Буше). Наше понимание Нью-Триера начинает складываться.



Крестным отцом Дерна был Адлай Стивенсон-младший, который был губернатором штата Иллинойс и кандидатом в президенты в 1952 году, а отец Стивенсона 1952. был вице-президентом

при Гровере Кливленде.



[Хью О'Брайан в роли Уайатта Эрпа. См. [мою недавнюю статью](#), в которой Уайатт Эрп и "OK Corral" назван еще одним проектом Intel].

Теперь давайте вернемся к Хью О'Брайану, который, если вы помните, столкнулся с Шэрон Тейт и Мервом Гриффином во время интервью в прямом эфире в Лондоне в 1966 году. Мерв в шутку спросил Хью, не из ЦРУ ли он (потому что Хью показалось, что он преследует их или шпионит за ними, я полагаю). Оказалось, что Хью, вероятно, *был из ЦРУ*. Его отец был кадровым морским пехотинцем, но нам не сообщается его последнее звание. После школы Нью-Триер О'Брайан поступил в Военную академию имени Рузвельта. В 1943 году он поступил на службу в морскую пехоту и, как нам рассказывают, стал первым 17-летним инструктором по строевой подготовке. Поскольку инструкторы по строевой подготовке обычно являются сержантами (E5), большинство морских пехотинцев сочтут это любопытным. Также любопытно, что к 1948 году О'Брайан уже был в Лос-Анджелесе и снимался в крупных фильмах. В том же году О'Брайан сыграл небольшую роль в фильме "*Похищенный*" с Родди Макдауэллом в роли Дэвида Бальфура. Это быстрый переход от инструктора по строевой подготовке морской пехоты к успешному актеру. На момент съемок фильма О'Брайану было всего 22 года. Еще одним тревожным сигналом является то, что О'Брайана, как говорят, открыла Ида Лупино. Лупино также отмечена ЦРУ, *особенно в 1948 году*. Хотя она снималась во многих картинах в 1930-х и 40-х годах, в середине 40-х годов она внезапно прекратила сниматься, чтобы писать и режиссировать "малобюджетные фильмы, ориентированные на решение

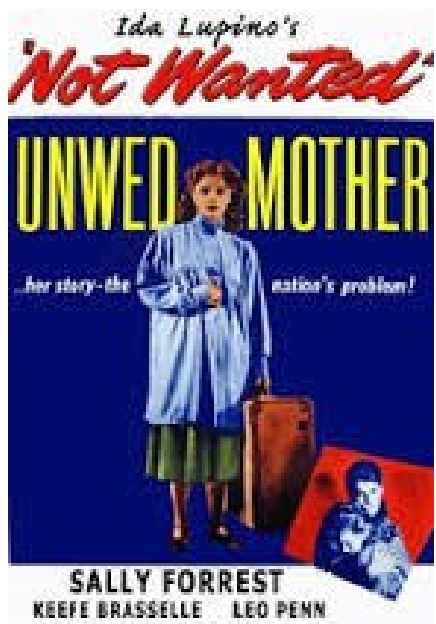


проблем". Хотя она была британкой и ей не требовалось гражданство США, она получила его в 1948 году. Эта дата сама по себе является тревожным сигналом, поскольку именно в это время

ЦРУ осуществляло полномасштабное давление на Голливуд. Темой первого фильма Лупино "*Никогда не бойся*" был полиомиелит, что любопытно, учитывая, что Рузвельт болел полиомиелитом. Похоже, что ЦРУ пыталось обратить в свою пользу недавнюю смерть Рузвельта (1945 год). Если это не заставит вас задуматься, попробуйте сделать следующее:

Это постер к третьему фильму Лупино "Возмущение". Если вы еще не сделали этого, я советую вам прочитать мои недавние статьи о [Зодиаке](#), [Мэнсоне](#) и [Тедде Банди](#). Затем вернитесь к этой статье. Вы увидите, что ЦРУ пытается запугать всех, но особенно женщин. Вот как они это делают. Это называется "пропаганда в лицо". Любая ли девушка в безопасности?

Второй фильм Лупино "Не разыскивается" был удален из Википедии, поэтому нам приходится обращаться к IMDB, чтобы найти этот прекрасный постер:



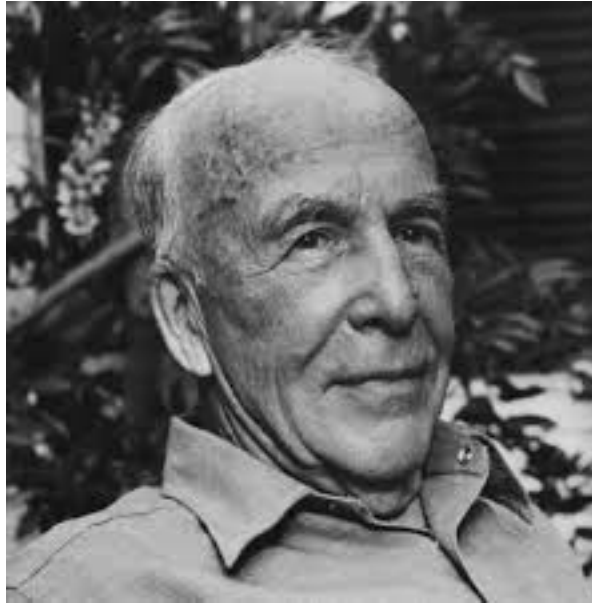
Вы можете сказать, что это пропаганда без моих дальнейших комментариев.

Вот еще кое-что странное о Лупино: [нам рассказывают](#), что во время Второй мировой войны [она была лейтенантом](#) в Женский корпус скорой помощи и обороны Америки.



Проблема? Она не была гражданкой до 1948 года. Вы не можете стать лейтенантом в вооруженных силах США, не будучи гражданином. Так что она была лишь притворным лейтенантом.

Мне скажут, что неграждане могут записаться в армию. Да, но они не могут стать лейтенантами. "Федеральный закон запрещает негражданам становиться комиссарами или уоррент-офицерами". *Лейтенант - это офицер*. Будучи британцем во время войны, Лупино должен был вступить в Британский корпус скорой помощи.



Но давайте перейдем к другому выпускнику Нью-Триера. Арчибалд Маклиш провел в Нью-Триере совсем немного времени. Если вы не знаете, Маклиш был известным поэтом-модернистом, которого можно найти во всех антологиях. Он был в вашей *Нортоновской антологии* в колледже. Более важна его ранняя связь с Парижским салоном, Гертрудой Стайн, Эрнестом Хемингуэем, Эзрой Паундом и многими другими. Я рассказал обо всех этих людях в своей работе под названием "Украденное столетие". Сайт cia.gov признает, что Хемингуэй работал на них; а литературные журналы были раскрыты ЦРУ еще в конце 1960-х годов, как я показываю в своих работах "ЦРУ и современное искусство" и "Журнал Ramparts".

Маклиш был "Черепом и костями" в Йельском университете. Затем он поступил на юридический факультет Гарварда, где был редактором юридического обозрения. После этого он три года занимался юридической практикой. Спасите нас от юристов, ставших поэтами!

Маклиш учился не только в школе New Trier, он также посещал школу Hotchkiss, еще одну подготовительную школу, в которой учились агенты спецслужб. Питер Маттиссен также посещал Хотчкисс, и он наконец-то признался, что был агентом ЦРУ. Википедия теперь включает эту информацию в первое предложение на его странице. Генри Форд учился в Хотчкиссе, как и Генри Люс, основатель журнала TIME. Льюис Лапхэм, редактор журнала *Harper's*.† Томас Ховинг, директор музея Метрополитен.* Джон Херси, журналист, получивший Пулитцеровскую премию и написавший отчет о последствиях Хиросимы.** Розуэлл Гилпатрик, заместитель министра обороны при Кеннеди. Как и члены группы Sha Na Na. Как и Том Вернер, благодаря которому появились *"Шоу Косби"*, *"Розанна"*, *"3rd камня от солнца"* и *"Шоу 70-х"*.

Нам рассказывают, что отец Маклиша был "сухим хорошим торговцем". Ха. Он был немного

больше, чем это. Поскольку у него есть [своя страница в Вики](#), он, должно быть, неплохо зарабатывал как торговец. Он был одним из самых богатых

мужчин в Чикаго и основал Чикагский университет вместе с Джоном Д. Рокфеллером. Если вы хотите знать, почему Арчибальд Маклиш стал знаменитым, то это благодаря его связям, а не из-за его паршивой поэзии.

В качестве примера, подтверждающего это, вот первые две строфы из его знаменитой поэмы "Два стихотворения с войны":

О, только не утрата свершившегося! Не
немые прощанья, не долгий отказ От
красоты, что была, и золотого лета, И дикой
славы трепетной...
Рваные знамена дождя, и морозное
кольцо лунно-белых зим, и неминуемое
Длинные моря, и сияющие студенты
склоняются, чтобы мчаться по гладкому берегу
на крыле чайки:

Ни эти, ни все, кем мы были, ни все, кого мы
любили, Ни жалкие знакомые имена.
Наши сердца плачут о них; но о, звезда
Будущее есть! Вечность слишком тускла
Чтобы снова подарить
непобедимый, далекий,
Всевозможный блеск рассвета.

Какой нехудожник *начнет* стихотворение со слов "О, не утрата свершившегося"? Разве можно быстрее ввергнуть читателя в бессмысленную болтовню? "Свершившееся"? Это просто не поэтический язык. Читая это, я чувствую себя так, будто только что упал в чан с тепловатым желе. А что такое "разорванные знамена дождя"? Разве у дождя есть знамена?

Но вторая строфа еще хуже. Маклиш говорит нам, что нас не побудили оплакать все, что мы потеряли на войне. Почему? Я должен думать, что мы *были* тронуты, чтобы оплакать их, а если нет, то вряд ли мы будем тронуты, чтобы оплакивать их каким-то вязким стихотворением. Он говорит нам, что хотя мы не плакали по "сияющим студентам" (теперь изрешеченным пулевыми отверстиями, я полагаю), не плакали по золотому лету или утраченной красоте, **но о, звезда будущего!** Что? Какое это имеет отношение к чему-либо? Что это вообще значит? Значит ли это, что любое упоминание будущего плохим поэтом должно перевесить все смерти, потери и разрушения?

Вечность слишком скудна, чтобы снова подарить то непобедимое, далекое, всевозможное сияние рассвета.

Опять же, что? Единственное, что я могу предположить, это то, что Маклиш пытается протолкнуть внутреннюю рифму *wan - dawn*, но для этого он вынужден написать предложение, которое является тарабарщиной. И он только что противоречил сам себе. Он только что рассказал нам, *какой звездой является будущее*, что подразумевает яркость, я думаю. Но тогда "Вечность" - которая является как бы размытым переформулированием или синонимом "будущего" - теперь *слишком блеклая*. Если Вечность так бледна и неопределенна, то как будущее может быть звездой? И если Вечность так бледна и неопределенна, то как это побуждает нас оплакивать то, что мы потеряли, если мы еще не оплакивали это?

Проще говоря, это не поэзия. Это даже не проза. Это бесчувственное набрасывание слов кем-то, имеющим лишь незначительное понимание того, что они означают. Маклиш был продан как поэт только потому, что его продвигали эти богатые бизнесмены в своих собственных целях.

Что это были за концы? Удивительно, но Википедия говорит нам следующее:

Арчибальд Маклиш также помогал в разработке нового "Отдела исследований и анализа" [Управления стратегических служб](#), предшественника [Центрального разведывательного управления](#). . . . Академические специалисты из самых разных областей - от географии до классической филологии - съезжались в Вашингтон, привозя с собой наиболее перспективных аспирантов, и устраивались в штаб-квартире Отдела исследований и анализа (R&A) на углу Двадцать третьей и Е улиц, а также в новой пристройке к Библиотеке Конгресса. Во время [Второй мировой войны](#) Маклиш также работал директором [Управления фактов и цифр Военного министерства](#) и помощником директора [Управления военной информации](#). Эти должности были в значительной степени связаны с пропагандой, что вполне соответствовало талантам Маклиша.

Это довольно странная работа для главного поэта, не находите? Почему разведка должна набирать поэтов и филологов и примыкать к Библиотеке Конгресса? Но это еще не все:

Несмотря на долгую историю споров о достоинствах [марксизма](#), в 1940-х и 1950-х годах Маклиш попал под огонь антикоммунистов, включая [Дж. Эдгара Гувера](#) и [Джозефа Маккарти](#). Во многом это было связано с его участием в левых организациях, таких как [Лига американских писателей](#), и дружбой с видными левыми писателями.

После прочтения книги Фрэнсиса Стонора Сондерса [*Культурная холодная война*] и моих недавних статей, вы должны знать, как это расшифровать. Кто-то забыл сообщить Маккарти, что Маклиш и все эти люди были фальшивыми левыми, созданными разведкой. Левые были внедрены и кооптированы задолго до Второй мировой войны. Все эти литературные журналы были основаны или захвачены разведкой, включая "*Новую республику*" Маклиша. Эти ребята не пропагандировали марксизм и даже не обсуждали его честно. Они всегда крутились и вводили в заблуждение. *Всегда*.



Далее рассмотрим Бенджамина Натаниэля Смита, который, как говорят, убил или ранил 12 человек во время стрельбы в 1999 году. На странице школы New Trier указано, что Смит был выпускником, но на его собственной странице говорится, что он жил в Кеноше, штат Висконсин, и учился там в средней школе. Его страница, похоже, не может решить, было ли общее число жертв 11 или 12, поскольку она сообщает нам и то, и другое. Там также говорится, что Смит дважды выстрелил себе в голову, прежде чем разбить машину, которую он вел. Он выжил и снова выстрелил себе в сердце. Верно. Считается, что он ранил девять ортодоксальных евреев в Западном Роджерс-парке. ХОРОШО. Им действительно нужно нанять лучших сценаристов и корректора.



Смит был связан с Мэтью Хейлом, понтифексом Максимусом *креационизма*, неорелигии, пропагандирующей расовую ненависть. Считается, что Хейл отбывает 40-летний срок за подстрекательство к убийству судьи. Как и заговор Смита, весь заговор Хейла сфабрикован; и хотя утверждается, что Хейл находится в тюрьме ADX Florence в Колорадо, это не так. В тюрьме строгого режима ADX есть фальшивое крыло, заполненное вымышленными персонажами, такими как Захариас Муссауи (угонщик 911 20th самолетов), Ричард Рид (подрывник обуви), Умар Абдулмуталлаб (подрывник нижнего белья) и другие фальшивые террористы. Здесь также содержатся другие призраки, такие как Тед Качинский ([Унабомбер](#)), Терри Николс (взрыв в Оклахома-Сити), Эрик Рудольф (взрыв в Олимпийском парке), Роберт Хансен (шпион ФБР), а также различные представители организованной преступности и "Арийского братства", такие как Тайлер Бингхэм, Томас Сильверштейн и Джеймс Марчелло. Полный список фальшивых заключенных смотрите [здесь](#). А доказательства того, что "Арийское братство" - фальшивка, см. в моей [статье о событиях Мэнсона](#).

Я мог бы целый день заниматься исследованием выпускников Нью-Триера, но давайте продолжим. В своей литературе Нью-Триер связывает себя с древним городом Трир в Германии, что довольно странно. Еще более странной является эмблема, которую использует средняя школа:



Это Porta Nigra, которая также является эмблемой города Трир в Германии. Это знаменитые ворота города, и считается, что они появились еще до основания Рима. Название означает "Черные ворота". Включите музыку "Сумеречной зоны".

Представьте, если бы у вашей средней школы была такая эмблема, с Черными Воротами на ней. Вы бы задались вопросом, что, *черт возьми*, происходит, не так ли? На этом странные символы

не заканчиваются. Присмотритесь внимательнее, и вы заметите, что эмблема окружена асимметричным венком. Он отличается

с одной стороны, чем с другой, не так ли? Почему? Кажется, что у него 9 дубовых листьев с одной стороны и 18 веток с другой. Почему? Мне скажут, что это потому, что их шесть, а потом шесть, а потом шесть, или 666. Это означает, что это Черные врата ада. Я отмахнулся от этого чтения, когда оно впервые пришло мне в голову. Как вы знаете, я отверг сатанинский подтекст всех сфабрикованных событий как ложное указание. Я делаю это и сейчас, хотя должен признать, что делать это становится все труднее. Мы оставим этот вопрос открытым и просто посмотрим, куда приведут нас исследования.

Теперь мы следуем по запаху до самого Трира. Здесь мы снова связываемся с Марксом. Считается, что Карл Маркс родился в Трире. Когда я прочитал это в первый раз, я отнесся к этому как к совпадению, но теперь я так больше не считаю. Сейчас вы увидите, почему. Но прежде чем мы приступим к этому, давайте взглянем на историю Трира. Она удивительно странная, даже для старинного европейского города. Ранее город назывался Тревес, и утверждается, что он был основан за 1 300 лет до Рима. Это 2 056 год до нашей эры, что делает Трир самым старым городом Германии и одним из самых старых в Европе. Даже история Афин не уходит так далеко в прошлое. Это отсылает нас почти к Старому царству в Египте.

Еще более странной является связь с Ассирией. Не так много городов в Европе восходят к Ассирии. Например, Рим, который, конечно же, очень древний, ведет свое происхождение от Энея, а через него - от Трои (ок. 1300 г. до н.э.). Троя находится несколько восточнее, сейчас она расположена на западе Турции, но Ассирия находится гораздо дальше на востоке, к северу от Вавилона, на территории современного Ирака. Почему Трир захотел связать себя с Ассирией? Согласно истории, Трир был основан Требетом, сыном Нина. Нинус был Нимродом из Библии, который научил персов поклоняться огню. Обратите внимание на это. Нинус был сыном Белуса, который - согласно Кастору Родосскому - жил, когда Зевс сражался с титанами. На самом деле, теогония смешивается с историей на таком расстоянии в прошлом, поскольку другой историк - Иоанн Никиусский

-говорит нам, что языческие боги Кронос и Рея были настоящими ассирийцами, и что они родили Зевса (он же Пикус) и его брата Нинуса. Если Нинус был богом, как и его брат Зевс, то, конечно же, его сын Требет тоже был богом. Таким образом, согласно некоторым из этих старых монахов, каталогизирующих эти истории, Германия была колонизирована языческими богами.

С одной стороны, в это не нужно особо верить, поскольку мы можем понять, почему монахи хотели бы проследить свою родословную до богов. Менее понятно, почему христианские монахи, такие как Иоанн Никиуский, хотели проследить свою родословную до языческих богов. Иоанн был египетским коптским епископом, поэтому у нас возникает два вопроса вместо одного: 1) почему христианский епископ хотел бы проследить свою родословную до языческих богов? 2) зачем египетскому коптскому епископу связывать свою родословную с Ассирией или Персией? История Египта была такой же древней или более древней, так что если ему нужно проследить свою родословную к кому-то, кроме Адама, почему бы ему не проследить свою родословную к Ра, Сету или Амуну?

Еще лучше, пожалуй, спросить, почему немецкие христианские монахи захотели связать Трир с Ассирией через этих поклоняющихся огню полубогов с Востока. Подсказку дает тот факт, что Требета, как говорят, жители Трира кремировали после его смерти на большом костре. Опять же, это не христианская, не семитская, не египетская, не греческая и не вавилонская практика. Кремация была запрещена всеми этими культурами/религиями на протяжении большей части или всей их истории.

Я пока оставляю эту великую тайну в подвешенном состоянии и вернусь к Марксу. История Маркса - в отличие от истории Чарльтона Хестона - хорошо известна и не оспаривается, но на ней редко акцентируют внимание. Они любят торопить вас, если вообще упоминают об этом. Сейчас вы поймете, почему. По отцовской линии Маркс происходил из семьи раввинов. Его отец был первым в роду, кто отказался от этого пути и вместо этого стал богатым адвокатом.

[К счастью, он не стал поэтом, насколько нам известно]. Его отец отказался от иудаизма, как нам сказали, и стал лютеранином, хотя мы должны предположить, что это была просто поза. Он все равно женился на еврейке, и хотя нам всегда говорят, что она была "полуграмотной", более важным фактом является то, что она была связана с семьей *очень* богатых банкиров и промышленников. Это была семья Филипс, которая позже основала компанию Philips electronics. За исключением королевской семьи, Филипсы были и остаются самыми богатыми людьми в Бельгии.

[Мать Маркса на самом деле была Прессбург, и именно ее сестра вышла замуж в семью Филипсов. Однако Прессбурги *также* были очень богатыми еврейскими купцами. Если бы они не были видными, то не смогли бы вступить в брак с семьей Филипс. Их род в Голландии был относительно новым, всего за пару поколений до этого они переехали из Австро-Венгрии, где также были богатыми и влиятельными. В их расширенной семье много банкиров и, как и в семье Маркса, рабби. Посмотрите на фамилии Хартог, Айзекс, Барент-Коэн и Брандейс. Да, *тот самый* Брандейс].

Я хочу сделать паузу и обвести этот ярлык "полуграмотный", который мы получаем всякий раз, когда читаем о матери Маркса. Это должно отвлечь вас от понимания того, кто она на самом деле. То, что она полуграмотная, подразумевает, что она из семьи низкого класса, из горничной или что-то в этом роде, в то время как на самом деле она из семьи миллионеров. Они просто надеются, что вы не сделаете ту связь, которую сделал я, подумав: "Так эти миллионеры полуграмотные?". Я призываю вас установить эту связь, потому что она многое объясняет. Для начала, это объясняет, почему эти сверхбогатые семьи, которые сейчас управляют миром, не заботятся о настоящем искусстве, литературе, поэзии или музыке. Они уничтожили все старые высокие искусства и науки, оставив только измененную экономику. Высший класс, который они вытеснили - настоящие аристократы - всегда почитал искусство и художников. Они обшаривали свои владения

- даже в сельской местности и бедных городах - в поисках самых талантливых ремесленников и художников. Но промышленники-нувориши уничтожили эту традицию, вместо этого вставляя своих собственных бездарных детей на все артистические места и рабочие места.

[Один из читателей написал, чтобы отправить меня [на сайт Wikitree](#), который менее чист, чем Geni, в отношении Маркса. Geni очищает генеалогию Маркса, прежде чем мы сможем установить связь с Ротшильдами, но Wikitree этого не делает. В Wikitree легко увидеть, что бабушка Карла Маркса Нанетт Барент-Коэн⁶ была первой кузиной Генриетты Барент-Коэн, которая вышла замуж за Натана Майера Ротшильда. Вот это да. Это указывает на то, что не только Филипсы и Прессбурги финансировали коммунистический проект, но и еще более глубокие карманы Ротшильдов].

У нас также есть любопытные связи через жену Маркса Дженни:

Проведя лето и осень 1836 года в Трире, Маркс стал более серьезно относиться к учебе и своей жизни. Он обручился с [Дженни фон Вестфален](#), образованной баронессой из прусского правящего класса, которая знала Маркса с детства. Разорвав помолвку с молодым аристократом, чтобы быть с Марксом, их отношения были социально противоречивыми из-за разницы между их этническим и классовым происхождением, но Маркс подружился с ее отцом, либеральным аристократом [Людвигом фон Вестфаленом](#), и позже посвятил ему свою докторскую диссертацию.

Никто никогда не спрашивает, как Марксу удалось встретить и жениться на образованной баронессе из прусского правящего класса. Будучи евреем из среднего класса, сыном адвоката, он должен был стать для нее самым худшим из возможных мужей. Мы ожидали, что ее семья сделает все возможное, чтобы предотвратить такой союз. На это закрывают глаза, говоря, что

Дженни и Карл были друзьями детства, но в это невозможно поверить. Возможно, отец Дженни Людвиг фон Вестфален нанял отца Карла Генриха для выполнения какой-то работы, но что касается общения этих семей, то это практически невозможно. К тому же, Дженни была на четыре года старше. Если мы хотим верить, что они подружились в детстве, мы должны поверить, что 16-летняя девушка, скажем, стала

близких друзей с 12-летним мальчиком. Так не бывает. Если вы мужчина, спросите себя, были ли у вас друзья женского пола, которые были на четыре года старше, когда вам было 10 или 12 лет. Не было. 16-летняя девушка будет заинтересована в 20-летнем парне, а не в 12-летнем. Дженни должна была быть медлительной, чтобы мы поверили, что она была лучшей подругой с мальчиком намного младше, но это было не так. Она должна была быть красивой - самой красивой девушкой в Трире - и высокообразованной.

Мне кажется, что брак *был заключен в политических целях*, что означает, что Людвиг, вероятно, участвовал в афере. Другими словами, наиболее логичное прочтение подсказок здесь заключается в том, что Людвиг фон Вестфален был аристократом, которого перекупили восходящие промышленники, такие как семья Филипс. Он читал знаки, видя окончательную победу денег над чинами, банковского дела над аристократией, и он выбрал их сторону. В учебниках истории Людвиг называют либеральным аристократом, что, как я полагаю, означает, что он был открыт для новых идей будущего. Но поскольку новой идеей будущего, к которой он был открыт, был захват банкирами и промышленниками, он был кем угодно, только не либералом. Чтобы использовать правильное прилагательное, он был *фашистом*.

Его связи с правительством Пруссии также объясняют ту защиту, которую Маркс, казалось, имел там, даже когда его неоднократно изгоняли из Германии. Его коллега в России, Бакунин, провел много лет в тюрьме, но Маркс никогда не испытывал неудобств. Даже после смерти Людвиг в 1842 году Дженни все еще имела связи с аристократией через свою семью.

Но есть и другая возможность, которая освободит Людвиг от всякой вины. Возможно, что все, что нам рассказывают о Людвиге, неправда. Возможно, Людвиг яростно сопротивлялся браку, как мы и ожидали от него. *Возможно, что именно Дженни была выкуплена промышленниками*. Такое прочтение должно понравиться феминисткам, поскольку оно отводит ей гораздо большую роль во всей этой истории. Возможно, что и Маркс, и Дженни были агентами, и что *она*, а не он, была их главным инструментом против аристократии в Германии. Только подумайте, насколько полезной для банкиров и промышленников была бы превращенная прусская баронесса. Все, что им было нужно, это одна богатая девушка, которая по какой-то причине ненавидела папу, и у них был бы идеальный шпион. Если бы она была немного актрисой, тем лучше.

Подсказка, которая приводит нас к такому прочтению фактов, заключается в том, что Маркс и Дженни поженились только *после* смерти Людвиг. Он умер в 1842 году, а они поженились в 1843 году. Нам говорят, что их помолвка длилась 7 лет, поэтому они, очевидно, долго ждали, пока Людвиг уйдет из жизни.

(Подробнее о Дженни Маркс см. в [моей недавней статье о ней](#)).

Во всяком случае, мы знаем, что мать Маркса была из семьи миллионеров (по сегодняшним меркам). А его жена была баронессой, чей дед был начальником штаба герцога Фердинанда Брауншвейгского. Этот герцог интересен по нескольким причинам. Во-первых, он был фельдмаршалом, то есть, по сути, пятизвездочным генералом. Такое случалось и случается крайне редко. Вторая причина заключается в том, что он практически стал командующим *британскими* войсками в *американской революционной войне*. Так что именно на этого человека семья Дженни привыкла работать и с ним общаться. Этот герцог также был миллионером, и Вестфалены также были очень богаты. И все же историки говорят нам, что Маркс в некоторые моменты жил по принципу "из рук в руки". Они говорят нам, что Карл и Дженни полагались на займы от семьи; и что после смерти отца семья Маркса имела "уменьшенный доход". И что Карл и Дженни жили в Париже в коммуналке с Ругами. Вы могли бы спросить этих фальшивых историков, насколько глупыми они вас считают. Как у Карла и Дженни могли быть проблемы с деньгами? Они не нуждались в займах от своей собственной семьи. Их никогда не лишали

наследства, поэтому у них были почти бесконечные запасы денег. Миллионеры и баронессы не живут в коммуналках с однокомнатными квартирами. Они продают вам ту же историю, что и Хемингуэй и другие представители потерянного поколения. Нам говорят, что эти богатые дети были

Они жили на грани прозябания - всегда были в одном дне от того, чтобы попрошайничать на улице, хотя на самом деле они были детьми из трастового фонда, всегда были в одном письме или телефонном звонке от мешка с деньгами.

Мейнстрим не просто пропустил этот факт, он специально его похоронил. Нет, даже "похоронили" - недостаточно сильное слово для этого. Историки и журналисты мейнстрима лгали вам прямо в лицо. См. эту [статью из DailyMail 2010 года](#), в которой говорится, что после смерти Маркса его состояние составляло менее 400 долларов. Поскольку нам никогда не говорили, что семья Маркса или Дженни когда-либо обделяла их или лишала наследства, это невозможно. Маркс был родом из денег и женился на деньгах, поэтому я предполагаю, что он умер миллионером.

Итак, вы видите, что у нас с самого начала появились красные флажки в отношении Маркса. Когда вы читаете, что дядя Маркса был сверхбогатым банкиром и промышленником, разве у вас не возникает подозрений? Разве вы не задаетесь вопросом, может быть, эти банкиры не просто так финансировали всю эту литературно-философскую операцию? На самом деле, признается, что дядя-банкир Бенджамин Филипс *действительно* финансировал Маркса, пока тот был в Лондоне. Но он финансировал его и до этого. Маркс не работал в Париже, поэтому мы можем предположить, что он все это время был мальчиком из трастового фонда. На самом деле, похоже, что Маркс был послан в Париж как агент, специально для того, чтобы следить за Арнольдом Руге: шпионить за ним и подрывать его.

К тому времени Маркс уже утверждал, что пролетариат является революционной силой. Как вы думаете, банкир дядя Бенни финансировал этот проект, надеясь, что пролетариат восстанет и свергнет промышленников? Нет, дядя Бенни финансировал этот проект с явной целью *не допустить* этого. Растущее социалистическое движение - которое в то время было тесно связано с разжигаемыми по всему миру республиканскими революциями - рассматривалось как опасность для богатых. Маркс был обучен и послан, чтобы расколоть и дезориентировать это движение, что он и сделал.

Мне скажут, что дядя Бенни не знал, чем занимается Маркс. Бенни просто посылал деньги, чтобы поддержать своего племянника Маркса, потому что был щедрым парнем. Верно. Маркс был дважды изгнан из Германии королем Пруссии, а затем из двух других стран, но Бенни этого не знал? Маркс был печально известен во всем цивилизованном мире, но Бенни не читал газет?

[Если вы не верите мне, вспомните, что Толстой признал это. См. *Анна Каренина*, часть III, гл. XXI, где он заставляет генерала Серпуховского сказать: "Коммунистов нет. Но интриганы должны выдумать какую-нибудь зловедную опасную партию. Это старая шутка". Это, я бы сказал, довольно ясно. И в контексте мы видим, что Толстой не принижает это мнение. Генерал не представлен каким-то идиотом. Вспомните также имя центрального персонажа "*Анны Карениной*", помимо самой Анны: **Левин**. Толстой признавал, что этот персонаж в значительной степени автобиографичен, и это легко заметить, несмотря ни на что. Первое имя Толстого - Лев, а не Лев, так что тот факт, что в западном мире его теперь знают как Лео, сам по себе странен. Ну, Левин - это еврейская фамилия, а герой - из знатной семьи. Таким образом, Толстой не только признает, что он сам имеет еврейские корни, но и признает, что многие русские дворянские семьи - еврейские. Это подтверждает мой анализ в [более поздней работе о Ленине](#), где я показываю, что *все* правящие семьи во время фальшивой русской революции были еврейскими, включая Романовых. Также проверьте герб на обложке "*Анны Карениной*" и других первых изданий Толстого. Это двуглавый орел. Только я уже показывал вам, что это не орел. Это феникс. Давая нам печать финикийцев].

У меня не будет времени сделать это для вас здесь, но я призываю вас перечитать все основные

труды Маркса с учетом этой идеи. Маркс был послан, чтобы контролировать оппозицию. Обратите внимание, как на каждом этапе Маркс умудряется создавать фракции, а не союзы. Он ловко предотвращает любые реальные действия, постоянно настраивая социалистов против самих себя. Он заставляет их спорить о философских тонкостях, вместо того чтобы побуждать к прямым и немедленным действиям. Википедия даже признает это:

В книге "*Ворвартс!*" Маркс уточнил свои взгляды на социализм на основе гегелевских и фейербаховских идей диалектического материализма, одновременно критикуя либералов и других социалистов, действовавших в Европе. [65]

Видите ли, он не создает союзы, он критикует либералов и других социалистов. Он поощряет междоусобицы. И в то же время он утяжеляет движение большим мешком бесполезных и неточных терминов, таких как диалектический материализм. Это идеальное юридическое введение в заблуждение, которому он научился у своего отца. Как юрист, его отец знал, что один из лучших инструментов в вашем распоряжении как агента дезинфо - это чудовищный жаргон, с помощью которого вы можете внести путаницу в любой спор.

В качестве еще одного примера посмотрите на его книгу "*Святое семейство*" ("*Die heilige Familie*"), которую он написал вместе с Энгельсом в 1844 году. В книге не только грубо отвергаются младогегельянцы, с которых, как мы знаем, Маркс начинал свою деятельность десятилетием раньше, но он пытается подтолкнуть группу, чей радикализм потерпел неудачу, к еще большему радикализму. Хотя подавление *Deutsche Jahrbücher* в 1843 году уже убило младогегельянцев (Маркс, по сути, пнул человека, когда тот упал), Маркс решил, что младогегельянцы были *недостаточно* радикальны. Хотя Бруно Бауэр - самый молодой гегельянец - писал самые антихристианские памфлеты, когда-либо появлявшиеся в Германии, Маркс и Энгельс обвинили его в том, что он был всего лишь христианским *реформатором* - *отсюда* и термин "святой". Они даже назвали его святым Бруно.

Это было злобно, учитывая, что Бруно был лучшим другом Маркса всего три года назад.

В июле [1841 года] Маркс и Бауэр отправились из Берлина в **Бонн**. Там они скандализировали свой класс: напивались, смеялись в церкви и скакали по улицам на ослах". [Wheen, p. 34].

Короче говоря, лидеры прогрессивного движения в Германии уже перерезали себе горло, сосредоточившись на религии вместо политики. Большинство рабочих не были заинтересованы в свержении церкви. Атеизм был позой, которую занимали в основном студенты университетов, а не рабочие. Массы нельзя было переубедить разговорами об атеизме, и Маркс это знал. Эти нападки на христианство только оттолкнули большинство рабочих. Но лидеры прогрессивных движений, такие как Бауэр, слишком засели в своих башнях из слоновой кости, чтобы увидеть это. Поэтому Маркс и Энгельс ловко подтолкнули их к мысли, что они потерпели неудачу, потому что *недостаточно далеко зашли* в своих нападках на религию. Задача Маркса заключалась в том, чтобы подтолкнуть прогрессистов к дальнейшему радикализму, радикализму, который одновременно оттолкнет настоящих рабочих и мобилизует консерваторов в правительстве на закрытие журналов и собраний. Тот же самый вид контроля над оппозицией, который мы видим сейчас, происходил в 1840-х годах. В этом контроле есть много сюжетов, но одним из них всегда было поощрение прогрессистов играть свою руку слишком далеко и слишком рано. Маркс был внедрен в качестве "крота": создателя разногласий, запутывающего и дающего плохие советы.

Мы видим еще одно доказательство этого, когда 1849 Август Виллих и Карл Шаппер рекомендовали немедленное восстание. Маркс и Энгельс сделали все возможное, чтобы остановить его, предупреждая, что оно будет подавлено полицией.

Изменения в обществе, утверждал Маркс, не достигаются в одночасье усилиями и силой воли "горстки людей". [Федосеев, с. 233] Вместо этого они осуществляются путем научного анализа экономических условий общества и продвижения к революции через различные стадии общественного развития.

Это, конечно, классическое марксистское введение в заблуждение, с болтовней о научном ходе истории. Это также опровергает само себя по крайней мере по двум причинам: 1) Виллих и Шаппер не призывали к действиям.

горстка людей, они призывали к действиям *миллионы* мужчин и женщин одновременно по всей Европе - то есть к тому, чего промышленники боялись больше всего. 2) Промышленники изменили общество за несколько десятилетий, и они действительно были "горсткой людей". Несколько влиятельных людей, работающих вместе, могут добиться невероятных вещей, и история полна тому примеров. Маркс и его сторонники знали это, именно поэтому они публиковали манифесты, утверждающие обратное.

Я призываю вас внимательно изучить последнее процитированное предложение. Вот оно: Вместо этого они осуществляются путем научного анализа экономических условий общества и продвижения к революции через различные этапы общественного развития". Когда что-либо в истории происходило таким образом? Ответ: не происходило. Французская революция произошла прямо противоположным образом, без научного анализа экономических условий и без движения по этапам общественного развития. Столетнее 17th свержение Карла Кромвелем тоже произошло не так. И реальная история, и человеческая природа противоположны научным. Они противоположны марксизму.

В качестве еще одного доказательства этого я прошу вас пересмотреть Марксово противопоставление пролетариата буржуазии. Это всегда должно было казаться вам странным, поскольку великим врагом рабочего была не буржуазия, а очень богатые промышленники, владевшие компаниями. Как и сейчас, именно сверхбогатые наживались на рабочих, а не средний класс. Низший и средний классы должны были стать естественными союзниками против высшего класса, поскольку и те, и другие были и остаются безжалостной добычей. Высший класс осознал этот факт и должен был предотвратить этот союз любыми возможными средствами. Вошел Карл Маркс.

Вы действительно думаете, что это совпадение, что Маркс происходил из семьи сверхбогатых промышленников, и что он все время отвлекал внимание от них? Вы скажете мне, что когда он вернулся в Кельн в 1848 году, он нажал на четыре из десяти пунктов Манифеста, полагая, что "буржуазия должна свергнуть феодальную монархию и аристократию, прежде чем пролетариат сможет свергнуть буржуазию." [Wheen, p. 129.] Но опять же, это неверное указание, поскольку его богатый дядя Бенни *не был ни* монархией, *ни* аристократией. Семья Филипс состояла из банкиров и промышленников, а не аристократов. На самом деле, эти промышленники хотели вытеснить существующую аристократию. Это было противостояние высшего класса против высшего класса, и в некоторых частях мира это происходит до сих пор. Напомните себе, что произошло в России: монархия и аристократия были свергнуты, но не буржуазией. Они были свергнуты группой таинственных интеллектуалов, таких как Маркс-Ленин, Троцкий и т.д. - и при ближайшем рассмотрении мы обнаруживаем, что их тоже финансировали *банкиры и промышленники*.

Я призываю вас еще раз перечитать последнее процитированное предложение и описать его следующим образом: Маркс хотел, чтобы буржуазия свергла аристократию *прежде, чем* пролетариат свергнет буржуазию. Почему он настаивал на этой идее? Я предлагаю вам подумать, что это потому, что свержение аристократии было планом с самого начала. Все эти разговоры о пролетариях и буржуазии - это просто ложный след. Цель состояла в том, чтобы на смену аристократии пришли промышленники из семьи Маркса, после чего пролетариат можно было бы повесить. Маркс и его сторонники знали, что пролетариат никогда не сможет никого свергнуть, но особенно у них не хватит сил свергнуть новый высший класс, который только что победил старую аристократию и кооптировал все ее ресурсы.

Видите ли, в новейшей истории промышленники были против всех остальных. Но они всегда меньше всего беспокоились о "пролетариате". Низший класс был в основном низшим не просто так. У них было меньше всего ресурсов, интеллектуальных и материальных. Вот почему

промышленники всегда направляли вас *на* них. Они хотели, чтобы мир *думал*, что они заботятся о низших классах, но это было не так. Их больше всего волновала аристократия, поскольку у аристократии было все, чего они хотели. Вот почему Маркс советовал сначала свергнуть аристократию. На самом деле он

склоняет руку в нашу сторону, но почти никто не прочитал карты правильно.

Вторичной заботой промышленников и банкиров был верхний средний класс. Они должны были следить за своим флангом, пока шли за аристократией. Они не могли допустить, чтобы те, кто был чуть ниже их, укусили их за задницу, пока они тянули вниз королей. Оглядываясь назад, мы видим, что они справлялись с этой проблемой, продвигая материалистическое и экономическое мировоззрение. Это материалистическое мировоззрение заставляло представителей высшего среднего класса преследовать очень богатых людей, стоящих выше их, вместо того чтобы нападать на них. Средний класс не хотел вступать в союз с низшим классом, поскольку это просто тянуло их вниз. Это эффективно изолировало низший класс. Это также изолировало и в конечном итоге обрекало на гибель средний класс, поскольку после того, как промышленники победили аристократию, они повернулись и напали на слой, находящийся непосредственно под ними. Новый высший класс в течение последних полувека прозорливо пожирал средний класс - настолько, что паразит может в конце концов убить хозяина. Когда высший класс вытеснит весь средний класс в низший, ему останется питаться только самим собой. Мы уже наблюдаем первые стадии этого.

Именно поэтому аристократия в Западной Европе отступила и отказалась от борьбы. После русской революции они увидели, что банкиры и промышленники обошли их и обошли с флангов. Банкиры поставили их перед выбором: последовать за Романовыми или уйти в тень, где они будут играть лишь отвлекающую и функциональную роль.

И Восток, и Запад пережили фашистские захваты, но методы были несколько разными. Однако в обоих случаях промышленники выиграли все сражения. В России они правят под прикрытием фальшивого марксизма. В США они правят под прикрытием несуществующей демократии. В обоих случаях они контролируют массы с помощью смертельных доз пропаганды и полностью сфальсифицированной истории.

Если вы хотите больше доказательств, зайдите на страницу Википедии под названием "[Банковское дело в России](#)". Там есть несколько разделов, первый из которых - "Советский период". Вот что находится в этом разделе:

**Этот раздел пуст
вы можете помочь, пополнив его.**

Вы действительно верите, что никто не пытался добавить что-нибудь в этот раздел за 13 лет существования Википедии? Думаю, они не хотят, чтобы вы читали о ленинской Новой экономической политике (НЭП) 1921 года, которую даже Ленин называл *государственным капитализмом*. Почему он назвал его так? Потому что он явно склонялся перед иностранными инвестициями банкиров и промышленников - банкиров и промышленников, которые финансировали его в первую очередь. Эти промышленники уже активно работали в России до 1921 года, но в том году Ленин снял маскировку и просто признал это. Они также не хотят, чтобы вы читали о Первом пятилетнем плане Сталина, который жестоко навязывал индустриализацию стране, которая этого не хотела. Почему? Была ли эта индустриализация проведена на благо пролетариев или буржуазии? Нет. Она проводилась в интересах промышленников. *Поэтому она и называется индустриализацией.*

Промышленность может - или не может - производить продукцию, полезную для всех, но промышленников это не волнует. Они с таким же успехом будут продвигать продукцию, которая вредна для всех, и *так оно и было*. Большинство современных продуктов вредны для человечества и окружающей среды, и это большинство увеличивается с каждым годом. Но вам об этом не говорят. Вам говорят покупать все, что рекламируется, как только оно появляется

на полках магазинов, ради вашей собственной славы. Однако не для вашей славы создаются продукты, а для славы промышленников. Индустриализация увеличивает неравенство в благосостоянии, перемещая богатство из бедных и средних слоев в высший класс. Вот почему высший класс любит это. Вот почему Ленин и Сталин злобно навязывали индустриализацию русским, которые ее не хотели: она перемещала

деньги из России в карманы иностранных инвесторов. И эта индустриализация совсем не помогла России. На самом деле, она привела ее в упадок через массовый голод, массовые убийства, совершенные правительством, и гражданскую войну. Почти век спустя Россия все еще ощущает последствия этой фашистской революции и захвата власти финансистами. Россия не более коммунистическая страна, чем США демократическая. И то, и другое - лишь прикрытие для грабежа богатых.

Прежде чем мы продолжим, давайте посмотрим на некоторые фотографии с Вики-страницы Маркса.



Это подделка. Второе лицо было нарисовано или вставлено. Обратите внимание, что тени на лице не совпадают с другим лицом. Легче всего это заметить по глазам.



Это тоже подделка. Фон - полная подделка, а двое мужчин были вставлены в фотографию женщин. Обратите внимание, что Энгельс выглядит так, будто он стоит примерно в шести футах сзади, а Маркс стоит почти внутри женского платья. А что находится позади Маркса, под шляпой?



Тоже подделка. Он был почти полностью перекрашен и совсем не похож ни на Дженни, ни на кого-либо из ее детей.

Я сразу заметил, как мало фотографий или картин Маркса. Их всего несколько, и большинство из них сильно отретушированы или подделаны. Как и его финансы, живописная история Маркса - это большая ложь.

Теперь перейдем к времени работы Маркса в *"Нью-Йорк трибюн"*. В Википедии есть целый раздел, посвященный этому, но, конечно, это все ложная информация. Обратите внимание, что там написано следующее: Маркс стремился к общению с публикой путем написания статей для *"Нью-Йорк Трибюн"* и других буржуазных газет. Вы на этом споткнулись? Разве нас не учили, что Маркс хотел, чтобы пролы свергли буржуазию? Поэтому должно быть странно видеть его публикации в "буржуазной" газете, нет? Причина публикации Маркса в *"Трибюн"* в том, что в то время это была самая тиражная газета в США, поэтому она была наиболее полезной в качестве распространителя пропаганды. Однако в 1861 году *"Интеллидженс"* потеряла контроль над газетой и была вынуждена перевести своего человека Дана в *"Нью-Йорк Сан"*. Неудивительно, что в это время ушел и Маркс.

Википедия предоставляет доказательство того, что я только что сказал, но поскольку они не продают это как доказательство, большинство людей пропустит его. В разделе о *Трибуне* мы находим этот абзац, вставленный кем-то:

С декабря 1851 по март 1852 года Маркс писал *"Восемнадцатое брюмера Луи Наполеона"*,^[152] работу о Французской революции 1848 года, в которой он расширил свои концепции исторического материализма,

классовой борьбы и диктатуры пролетариата, выдвинув аргумент, что победивший пролетариат должен разбить буржуазное государство. [\[153\]](#)

Но они только что признали, что Маркс в то же самое время писал для буржуазной "Трибуны". Какой в этом смысл? Это имеет смысл только тогда, когда вы понимаете, что Маркс пытался настроить буржуазию против простых людей. Он должен был предотвратить союз среднего класса с низшим. Поэтому он отводил (полу)грамотных рабочих, читавших "Трибюн", от любого союза с рабочими фабрик, шахт и ферм, которые, вероятно, вообще не читали газет. Разделяй и властвуй, знаете ли.

Я советую вам сделать паузу и обдумать термин "диктатура пролетариата". Почему Маркс так выразился, если он хотел продать идею "победившего пролетариата"? Разве эти две идеи не противоречат друг другу? Если бы вы были революционером, пытающимся добиться подъема пролетариата и разгрома буржуазного государства, назвали бы вы результат этого *диктатурой пролетариата*? Нет, вы бы назвали его так, только если бы пытались напугать своих буржуазных читателей. Они ведь не хотят диктатуры пролетариата, не так ли? Никто, достаточно умный, чтобы читать газеты, не хочет диктатуры неграмотных фабричных рабочих, и Маркс это знал.

В следующем разделе Википедии мы получаем больше указаний на правильность моего понимания всего этого, когда узнаем, что Маркс и Энгельс в 1851 году утверждают, что для очередной революции необходим экономический спад. После революции 1848 года условия несколько улучшились, поэтому Маркс и Энгельс утверждали, что сейчас не время для очередного восстания. Они советовали другим лидерам подождать очередного спада.

Разумеется, этот совет прозвучал прямо из уст дяди Маркса Бенни, поскольку экономические условия несколько улучшились только потому, что промышленники ослабили тиски на пару оборотов в ответ на революции 1848 года. В то время промышленники пошли на несколько незначительных уступок, чтобы сгладить восстания. Тогда Маркс должен был убедиться, что лидеры социализма отреагировали на это правильным образом, приостановив революцию.

К сожалению, это было противоположно тому, что они должны были сделать. Уступки следовало рассматривать как свидетельство слабости высшего класса. Если бы они действительно были так сильны, как хотели казаться, им не нужно было бы идти на уступки. Революции 1848 года ослабили их, а второй раунд революций в 1850-х годах мог привести к еще большему успеху республиканцев. Но инфильтрация Маркса и других предотвратила эту возможность.

В этом смысле марксизм, вероятно, является величайшим пропагандистским успехом всех времен. Сокрушительный успех этой первой крупной пси-операции привел ко всему, что мы наблюдаем с тех пор, включая резкий рост всех форм дезинформации. Высший класс обнаружил, что большинство людей можно одурачить большую часть времени, и что это одурачивание позволяет полностью контролировать общество. С тех пор им не нужна правда.

Еще одно доказательство моего прочтения мы видим в начале следующего раздела Википедии, посвященного Первому Интернационалу.

В этой организации Маркс участвовал в борьбе с **анархистским** крылом, центром которого был **Михаил Бакунин** (1814-1876). [139] Хотя Маркс выиграл это соревнование, перенос места Генерального совета из Лондона в Нью-Йорк, который 1872, Маркс поддерживал, привел к упадку Интернационала.

Обратите внимание, как Маркс умеет ловко переключать передачи, реагируя на любой ближайший кризис. Ранее, работая с младогегельянцами, Маркс подталкивал их лидеров к более

радикальным нападкам на христианство,

зная, что это приведет к обратному результату. Здесь он настаивает на меньшем радикализме. Боясь, что группа Бакунина действительно может что-то сделать, Маркс пришел и возглавил Первый Интернационал. Обратите внимание, что захват власти Марксом привел к *упадку Интернационала*. Конечно, привело. Именно это и должно было произойти.

Самым важным событием этих лет стала Парижская коммуна 1871 года, для которой Маркс написал книгу *"Бургеркриг во Франкфурте"*. Хотя эта книга была продана как поддержка коммунаров, на самом деле Маркс сделал все возможное, чтобы подорвать их. Например, мы находим этот знаменитый отрывок:

Коммуна доказала, в частности, одно: рабочий класс не может просто взять в руки готовый государственный механизм и использовать его в своих целях.

Из неудач 1871 года можно было извлечь определенные уроки, но я не думаю, что это один из них. Успешные революционеры могут завладеть всем, что им пригодится, как и любая завоевательная армия. Приведенные выше слова снова похожи на слова дяди Бенни. Он пытается убедить лидеров республиканцев в том, что у них нет ни опыта, ни возможностей использовать существующую бюрократию. Но все как раз наоборот. Да, им нужен какой-то план того, как ее использовать - что оставить, а что выкинуть - и несколько людей, умеющих управлять. Несколько умных людей могут разработать такой план за несколько недель.

Маркс просто создает проблемы. Он пытается заставить революционеров думать, что революция настолько сложна и требует такого сложного планирования, что практически невозможна. Он советует, что для этого нужны годы изучения и подробные карты всех действий во время переходного периода. Это не так. Ничто из того, что делают люди, не требует этого, потому что если бы это было так, то ничего бы никогда не было сделано. Нынешняя бюрократия не работает таким образом, так почему же революционное правительство должно работать таким образом? Все, что делается людьми, преступно неэффективно, но это не мешает жизни двигаться вперед. Все, что потребуется для революции, это несколько наполовину компетентных людей: как таковые, они будут наполовину настолько же компетентны, насколько компетентны люди, управляющие делами в настоящее время.

Затем Википедия возвращается к 1859 году и публикации книги *"Вклад в критику политической экономики"*. Нам говорят,

Таким образом, *"Вклад в критику политической экономики"* вызвал бурю энтузиазма, когда появился в продаже. Весь тираж книги был быстро распродан.

Да, но кто его купил? Разведывательные агентства? Если предположить, что цифры не были просто подделаны, как сейчас, то распродажа изданий ничего не значит. Мы видели в моих предыдущих работах, как правительство покупало сотни тысяч экземпляров Ф. Скотта Фицджеральда и других авторов и распространяло их бесплатно в рамках каких-то "военных усилий" или чего-то еще. Я предполагаю, что именно это произошло с Марксом. Вы действительно верите, что книга с названием *"Вклад в критику политической экономики"* вызвала бурю энтузиазма у публики? Ни в коем случае. Помните, именно в этой книге Маркс проталкивал идею экономической интерпретации истории. Другими словами, экономика определяет все остальное, включая повседневную жизнь людей. Никогда еще политическая философия не была менее художественной, менее религиозной, менее красочной, менее поэтичной и менее интересной. По сравнению с Марксом, Адам Смит кажется голливудским блокбастером. Кроме того, никогда политическая философия не была менее истинной. То есть, менее *историчной*. Что очень хорошо, поскольку Маркс продвигал одну из форм историзма.

Любое изучение истории или жизни реальных людей показывает, что экономика была и остается лишь одним из многих соображений, и что она всегда считалась наиболее вульгарной и наименее определенной. Она определенно не была основой всех человеческих взаимоотношений, ни в племенных культурах, ни в восточных (ориентальных) культурах.

культуры, и даже не в западной культуре до этого времени. За последние 150 лет экономика резко выросла в относительной значимости, но это потому, что ее так возмутительно продвигали те же люди, которые продвигали Маркса. В то время как они продвигали это вульгарное экономическое прочтение истории, они принижали весь спиритизм, искусство, поэзию, сотрудничество и другие неэкономические факторы, поэтому неудивительно видеть, что книжные магазины и библиотеки заполнены другими книгами в том же ряду, что и *"Вклад в критику политической экономии"* - книгами, которые никто не хочет читать или читает. Мы должны предположить, что даже банкиры не читают эту чушь, а просто навязывают ее тем, кому они хотят ссудить деньги, продать акции или выдать кредитные карты.

Если бы экономика была настолько увлекательной (вызывая бурю энтузиазма), люди бы смотрели телепередачи и ходили в кино на фильмы об экономистах. Но это не так, и никогда не было, и никогда не будет. Можно предположить, что экономика вызывает некоторый энтузиазм у бухгалтеров, но бухгалтеры не отличаются бурей энтузиазма, так что даже здесь формулировка преувеличивает дело. Большинству людей нет дела до экономики, и они предпочли бы говорить обо всем на свете, включая грибок ногтей или подгузники для взрослых. Я почти всегда любопытен, но экономика наводит скуку даже на меня. В общем, я хочу знать все, но об экономике мало что можно узнать, кроме того, что это скука. У одних людей есть вещи, которые они хотят продать, а у других людей есть вещи, которые они хотят купить, и вы просто надеетесь получить совпадение. Кроме того, это все обман, воровство и зевота для любого честного человека.

Это означает, что настоящих марксистов нет и никогда не было. Все видные люди⁵, делающие вид, что интересуются марксизмом, за или против, так или иначе оплачиваются разведкой. Все это - часть великолепной аферы. Никто из тех, кого вы считали марксистом, никогда им не был, включая таких людей, как Кристофер Хитченс и Линдон Ларуш. Это была просто поза, за которую им платили, чтобы они принимали ее какое-то время. В конце концов, им заплатили, чтобы они приняли другую позу, как актеры, которыми они были и остаются.

Вы скажете: "Этого не может быть. Их просто слишком много - слишком много людей, которые, похоже, относятся к этому серьезно". Буквально десятки тысяч ученых и писателей должны быть частью аферы. Их можно найти в каждом университете и колледже, а университетов и колледжей тысячи". Ну, вы просто в очередной раз недооцениваете интеллигенцию, как ее размеры, так и ее охват. Она действительно повсюду, и таких людей не просто десятки тысяч, их миллионы. [Я показал в недавней работе](#), что только в США их не менее шести миллионов, и это число может быть заниженной оценкой. Поскольку внутри страны нет реальной разведывательной работы - в смысле борьбы с терроризмом или чего-то подобного - большинство этих людей так или иначе вовлечены в великолепную аферу. Все СМИ являются ее частью, и весь Голливуд, и все издатели, и большая часть академических кругов. Как и Голливуд, университеты были полностью захвачены, и ими полностью управляют эти теневые правительственные агентства. Президенты и деканы колледжей выходят прямо из разведки - они фактически назначаются непосредственно агентствами, а регентские советы служат лишь дымовой завесой. Просто изучите биографии президентов этих колледжей: как и у людей, о которых мы рассказали выше, их истории полны красных флажков.



Вы скажете: "Как кто, например". Хорошо, например, Уильям М. Чейз, который был президентом Уэслиана и Эмори, и которого я разоблачил [в своей статье о журнале *Ramparts*](#). Он писал для *Ramparts* в 1960-х годах, а позже получил премию Сидни Хука - которую следовало бы назвать премией "Шпион". Хук был карьеристом ЦРУ, и он помог разведке внедриться во многие литературные журналы и в большинство их авторов. Эта информация вымарана из нынешней биографии Чейса, но ее можно получить, если копнуть немного глубже.



В качестве другого примера можно привести Макджорджа Банди, который был назначен деканом факультета искусств и наук в Гарварде в 34 года. Он вступил в OSS прямо из колледжа в возрасте 22 лет, и они это признают. Позже он был советником по национальной безопасности при Кеннеди и Джонсоне, что является высшей должностью в разведке. Он ушел из ЦРУ не для того, чтобы стать деканом в Гарварде. Вы не переходите из ЦРУ в ЦРУ и обратно. Он все время был сотрудником ЦРУ, работая по заданию *Гарварда*. Должность декана Гарварда - это должность, назначенная ЦРУ.

Теперь, когда мы знаем, кем на самом деле был Маркс и каково было его задание, мы можем вернуться к тайне Трира и средней школы Нью-Трир. Действительно ли эти люди являются сатанистами? Я так не думаю. Я допускаю, что они используют сатанизм как прикрытие, включая сигнал 666, знак рога и все такое. Но я не верю, что они действительно сатанисты. Они плохие люди, но это не делает их сатанистами. Они плохие люди, потому что пристрастились ко лжи, обману и воровству, но это не делает их сатанистами. Все люди, похоже, обладают большой терпимостью к лжи, обману и воровству, просто эти люди, которые сейчас управляют миром, сказочно хороши в этом. Они нашли способ смотреть на

себя в зеркале, не заболев, несмотря на то, что добились всего, чего, как они думают, добились, лгая и обманывая. Это делает их плохими, но не делает их сатанистами. Сатанизм можно квалифицировать как своего рода религию, а эти люди глубоко и глубоко нерелигиозны. Вы можете быть уверены, что они не молятся никаким богам или демонам любого рода, поскольку это потребовало бы от них признания мира за пределами их поверхностного мира денег и экономики и вульгарной демонстрации фальшивой власти.

Если бы они успешно призывали богов - хороших или плохих - мы бы увидели их с силами, которых у них, похоже, нет. Если бы они обладали магической силой, им не нужно было бы питаться этими вульгарными связями. Вряд ли боги опустились бы до того, чтобы лгать прямо в наши глупые лица, поскольку это лишено всякой тонкости и изящества. Только те, кто вообще не обладает магическими способностями, могли бы прибегнуть к таким школьным трюкам, которые мы видим. Только те, у кого нет ни магических способностей, ни какой-либо харизмы, могли бы опуститься до использования оружия - которое, конечно же, является настоящим источником силы для этих людей. Те, кто успешно вызывал демонов Земли, были бы гораздо более привлекательными, чем эти пластиковые люди, которых мы видим сейчас в средствах массовой информации, и эти пластиковые люди на самом деле выбраны за их обаяние. По сравнению с теми, кто скрывается за ними, они действительно принцы и принцессы.



Но просто подумайте о ком-то вроде Андерсона Купера - представьте его в своем воображении вместе со мной. Именно его они выбрали в качестве своего фронтмена. Перебирая все старые семьи, Купер оказался самым харизматичным и обаятельным человеком, которого они смогли найти. Это само по себе многое говорит об этих старых семьях. Ни одна семья, имеющая прямую связь с демоном, не нуждалась в Андерсоне Купере. Они могли призвать фигуру Ареса или Афродиты, чтобы очаровать вас и заставить подчиниться.

Так почему же Черные врата? Почему связь с Ассирией? Почему б66 и поклонение огню? Потому что они предпочтут, чтобы вы связали их с Ассирией и Сатаной, чем чтобы вы поняли правду: это все разведка. Так же как Хогвартс - школа для ведьм, Нью-Триер - школа для молодых агентов. Это собственная подготовительная школа ЦРУ или одна из них (еще одна - Хотчкисс в Коннектикуте). Не имея никакой пользы от сатанизма, ЦРУ для удобства использует его знаки и сигналы. Это служит двойной цели, поскольку большинство нормальных людей не знакомы с этими знаками или нервно сторонятся их. Тогда разведка может подмигивать и подталкивать себя сколько угодно, не опасаясь быть расшифрованной. Но это также служит для введения в заблуждение, поскольку некоторые исследователи не будут

уклоняться в сторону. Они увидят знаки и сочтут их сатанинскими. Это вполне устраивает разведку, поскольку вносит еще один слой путаницы. Исследователи потеряли десятилетия, следуя этим фальшивым подсказкам о сатанизме.

Однако более короткая связь между Триером и Нью-Триером не случайна и не ошибочна. Школа действительно отдает дань уважения одному из своих учеников. Карл Маркс - один из святых святых пропаганды, скрытый агент высшего порядка. Но ведь не могла же средняя школа Нью-Триера поместить изображение Карла Маркса на своей эмблеме? Большинство людей воспримут это как "мы коммунисты", а не как "мы такие же агенты, как Маркс".

*Теперь мы начинаем понимать больше о Ховинге и его мотивах, побудивших его вульгаризировать и вульгаризировать ММА. См. мой первоначальный комментарий о Ховинге в [моей статье под названием "Проклятие Моны Лизы"](#).

**Смотрите [мою статью об атолле Бикини](#).

† Это может объяснить его выбор редакции. См. мои [письма в редакцию](#), где я жалуясь на его пропаганду ложного феминизма.

‡ Опубликованные фотографии не подтверждают этого, но она была достаточно привлекательной, чтобы не водиться с мальчиками.

⁵Некоторые марксисты, несомненно, искренни, но это делает их просто дурочками, а не растениями.

⁶Является ли Саша Барон Коэн (Борат) представителем этой семьи? Трудно доказать, но я предполагаю, что да. Его генеалогия прочесана, обнаружив странности на странице его деда, где его дед - Барон Коэн, а прадед - Барон. Коэн отброшен без причины и вопреки всякой логике. Это также противоречит его странице в Вики, которая говорит нам, что дед добавил "барона". Нет, [согласно Geni](#), он добавил "Коэн". Зачем ему это делать?