

[вернуться к обновлениям](#)

Владимир



*это очередная
подделка*

Майлз Матис

Впервые опубликовано в июне 21,2016

Как обычно, это всего лишь мое мнение, защищенное как свобода слова.

Во-первых, его имя выше - это псевдоним. Большинство из вас этого не знает. Как и имя Сталин, имя Ленин - выдумка. Он просто выдумал его. Его настоящее имя - Владимир *Ульянов*. Ваш первый вопрос должен звучать так: "Зачем лидеру Коммунистической партии или Советского Союза жить под псевдонимом?". Имеет ли смысл лидеру страны иметь вымышленное имя? Никто никогда не задается этими простыми вопросами, но их стоит задать.

Второе, что вам нужно знать, это то, что этот Владимир Ульянов был евреем. В Интернете и в книгах по этому вопросу есть всевозможные опровержения, и что самое странное, даже в таких местах, как Stormfront, JewWatch и heretical.com, вы получаете неверное направление. То есть, даже те, кто, казалось бы, ненавидит коммунистов и евреев, не могут провести простое исследование. Так что нынешнее положение дел - это большая путаница. Как обычно, я покажу вам, что это сфабрикованная путаница. Обе стороны спора сфабрикованы, чтобы держать вас в замешательстве.

Если изучить "антисемитскую" литературу на эту тему, то приходишь к выводу, что Ленин был максимум

¼ еврей. Фактически, обе стороны признают это, когда на них давят. Признается, что дед

Ленина по материнской линии Александр Дмитриевич Бланк был богатым еврейским врачом, работавшим на военных. Первоначально его звали Сруль (Израиль) Мойшевич. Однако обе стороны также указывают на бабушку Ленина по материнской линии, Анну Грошопф, говоря, что она была немкой и шведкой. Это могло бы спасти Ленина от еврейства. Однако ни семиты, ни антисемиты не дают нам никаких доказательств этого и не просят о них - что, конечно, очень подозрительно. JewWatch повторно публикует несколько статей о Ленине, но ни одна из них не содержит никаких доказательств.

из них ставят под сомнение немецкое и шведское происхождение Анны Грошопф. Но поскольку эта информация скрывается в Интернете на виду у всех, стоит задуматься, почему.

Также обратите внимание на название "Blank". Странно, не правда ли? Это еще один признак того, что режиссеры издеваются над вами. Если вы не понимаете, о чем я, подумайте вот о чем: что если бы вас учили, что дед Джорджа Вашингтона сменил имя на Джон Ваше-имя-здесь. Что если бы вы узнали, что мать Авраама Линкольна звали Патти Дот-лайн? Вы могли бы подумать, что над вами издеваются, верно? Вот что я имею в виду.

Но давайте попробуем отнестись к этому серьезно. Вернемся к Анне Грошопф. Нам говорят, что ни Анна, ни мать Ленина Мария не были еврейками, так почему же Мария говорила на идиш? Мы должны поверить, что муж Анны Израиль научил ее идишу, чтобы она могла научить ему своих детей? Но ведь он должен был принять христианство. Зачем христианину учить свою жену и детей идишу? И как именно эта хорошая немецкая/шведская девушка вышла замуж за еврейского школьного учителя в Пензе?*** Была ли она одной из его учениц? Если да, то почему она ходила в школу в Пензе, а не в Германии или Швеции? Это не сходится. Возможно, это поможет, если я скажу, что мать Анны была Анна Остедт, которая на самом деле *не была* шведкой. Она родилась в Санкт-Петербурге в семье ювелиров, *эмигрировавших* из Упсалы, Швеция. Но это не означало, что они были шведами или не были евреями. Поскольку большинство ювелиров того времени были евреями, вероятность того, что эти Остедты были евреями из Швеции, а не шведами, очень высока. За исключением банкира, нет более известной еврейской профессии, чем ювелир. На самом деле, эти две профессии связаны между собой, поскольку именно ювелиры стали банкирами.

Но опять же, даже "антисемитские" [сайты, которые предоставляют нам эту информацию](#), не могут сопоставить или взвесить ее. Анонимный автор проводит хорошее исследование, но он бросает генеалогию, не дойдя до самого интересного. Он проходит мимо подсказки "ювелир", даже не обведя ее кружком. Он также не подчеркивает важность того, что эти женщины говорили на идиш.

И это еще не все. [Если мы проверим крещения](#) незадолго до этого времени в Швеции людей по фамилии Остедт, мы обнаружим браки между Остедтами и Вальдбергами. [Вальдберг - это также еврейская фамилия](#). По этой ссылке мы находим раввина Вальдберга, жившего в те годы во Львове, Украина. Также см. [Макс Фрайхерр фон Вальдберг](#), признанный еврей, который был учителем Йозефа Геббельса в Гейдельберге в 1920 году и рекомендовал фон Шютца в качестве темы докторской диссертации Геббельса. [Любопытно, что мейнстрим признает, что в те годы Геббельс был влюблен в еврейку Эльзу Янке]. На самом деле, два моих Вальдберга - родственники, поскольку [дед Макса](#) - тот самый раввин Йоэль Вальдберг.

Больше информации мы находим в записях о крещении на сайте [FamilySearch](#). Там мы находим наших Вальдбергов в Упсале в нужные десятилетия и узнаем, что они были женаты на семье Альбомс. Опять же, это не шведский язык. Похоже на идиш. И на том [же сайте](#) мы находим [еще один случай](#): София Остедт вышла замуж за Самуэля Марка в 1812 году в Стокгольме. Самуэль Марк - не шведское имя. Это снова, вероятно, еврейское имя. И оно, вероятно, связано с Марксом. Маркс изначально был Марксом. **Так что у нас может быть семейная связь между Марксом и Лениным!**

И если мы проведем поиск, то обнаружим, что бабушка Карла Маркса по отцовской линии носила фамилию Львова. Это должно быть Львов, что может указывать на связь с Вальдбергами из Львова, Украина, как указано выше. Мы также находим дядю Карла по имени Самуэль Маркс, и он жил в то же время, что и Самуэль Марк. Он родился в 1775 году, в 1812 году ему было бы 37 лет, вполне подходящий возраст для женитьбы на Софии Остедт. Этот Самуэль

Маркс был членом наполеоновского Великого синедрона, как и Лион Маркс. Поскольку нет никаких записей о Самуэле Марке из Швеции в этот период, возможно, он и *есть* Самуэль Маркс. Согласно Интернету, нет ни одного Самуила Марка из Швеции того периода, что странно. Есть несколько человек в США, но нет ни одного из Швеции.

Швеция.

В этот момент мы обнаруживаем еще кое-что интересное: [семья Маркс была связана с Гугенхаймами](#). Эта фамилия позже превратилась в Гугенхайм, конечно же. Что означает, что эти музеи являются частью проекта - удивительно, не так ли?

Стоит также напомнить о Сэмюэле Марксе, южноафриканском миллиардере, занимающемся торговлей алмазами, родившемся в г. Торговля 1843. алмазами связывает его с Оппенгеймерами и Родсами. Его родословная полностью вымарана, хотя нам говорят, что он был литовским евреем. Он женился на Берте Гуттманн, дочери Тобиаса, тоже еврейке. Их семья была ювелирами в Шеффилде. [У Берты был двоюродный брат по имени Адольф](#), и таким образом, на сегодняшний день обнаружено пять еврейских Адольфов или Адольфов. Другой двоюродный брат женился на Голдберг.

Жена Ленина Надя Крупская тоже была еврейкой. Некоторые места отрицают это или вычищают, но большинство из них признают, что это известная теория и широко распространенное мнение. [SemiticControversies](#) признает, что ее отец был Крупским из Польши, и даже признает, что было много еврейских Крупских, но затем он говорит, что нет никаких доказательств того, что жена Ленина была одной из них. Он не приводит никаких доказательств того, что она *не* одна из них. Единственный его аргумент заключается в том, что поскольку ее отец служил в императорской армии, он должен был быть под подозрением. Но этот аргумент никуда не годится, поскольку и тогда, и сейчас при желании очень легко скрыть свои еврейские корни: большинство людей не очень любопытны и не очень умны и не могут понять это, когда это бросается им в глаза. Так что отсутствие подозрений ничего не значит. Кроме того, ниже мы увидим, что дед Ленина по материнской линии был евреем, и о том, что он еврей, знал царь, которому он посылал письма на идиш. И все же этот дед был возведен в дворянство тем же царем. Так что еврейство не обязательно вызывало подозрения, как в армии, так и вне ее.

Тот же анонимный автор на сайте [SemiticControversies](#) утверждает, что не может найти никаких упоминаний о том, что мать Крупской Тистрова была еврейкой, но может ли это быть потому, что вся информация о ней вычищена? Например, в [Geni](#) мы не нашли никаких доказательств того, что она *не* еврейка. Но, как обычно, мы находим много очевидных искажений. Имя ее матери дается русскими буквами, и чтобы узнать фамилию Фролова, нужно обратиться к переводчику. Отец ее матери - Гавриил Кузьмич Фролов, но опять же, имя дано по-русски. [Быстрый поиск](#) по запросу "Фролов еврей" показывает, что это действительно еврейская фамилия. Также [здесь](#). Также см. телесценаристку Диану Фролову, замужем за Андреем Шнайдером. Также нынешний российский олигарх Александр Фролов, вероятно, еврей.* Бабушка Тистрова вычищена. Ее прадеда зовут Козьма. Это не русское имя. Это венгерское имя Козимо - см. например, Козимо Медичи. Таким образом, автор на [SemiticControversies](#) не нашел никаких признаков того, что Тистрова была еврейкой, *потому что он не искал*.

Теперь перейдем к ранней жизни Ленина, опубликованной в мейнстримных источниках. Как обычно, это полная халтура. Нам говорят, что отец Ленина Илья родился в семье крепостного, но избежал нищеты, изучая физику и математику в Казанском императорском училище. Это только доказывает, что они считают нас идиотами. Вы видите проблему? Крепостных не принимают в Казанское императорское училище. Казань была очень эксклюзивной, что-то вроде Гарварда, только королевского. Википедия вводит в заблуждение, называя его Казанским государственным университетом на странице Илья: они не хотят, чтобы слово "Императорское" навело вас на эту мысль. Но крепостные не могли претендовать на поступление, и даже если бы они претендовали, их бы не приняли. Спросите себя, как этот крепостной Илья сумел стать таким знатоком физики и математики, что смог сдать вступительный экзамен. Крепостные заняты: у них нет времени на изучение физики и математики.

По другим источникам, это был дед Ленина, который якобы был вольноотпущенным крепостным, впоследствии ставшим портным. Нам говорят, что он был чуваш (турок). Но все это тоже не совсем верно. Это крепостное дело, похоже, было вставлено позже, и я не смог найти ему подтверждения. О "портном" я смог

полагаю, поскольку многие портные того времени были евреями, а Ленин, похоже, был евреем и по отцовской линии. В те времена евреи, как правило, женились на еврейках. Смешанные браки, как мы видим сейчас, в те времена были редкостью, а большинство из тех, что продавались вам как смешанные, таковыми не являлись. Мы видели это снова и снова в предыдущих работах. Поэтому без веских доказательств обратного мы должны предположить, что Ленин был евреем с обеих сторон. Платные псевдоисторики пытаются переложить бремя доказательства на вас, говоря вам, что нет никаких доказательств того, что Ленин был евреем. Но помните, они - историки: бремя доказательства лежит *на них*. Если они хотят, чтобы вы поверили, что Ленин не был евреем, они должны дать вам больше, чем эти затертые истории о швейцарском сыре, полные противоречий и невозможностей.

Я не нашел никаких указаний на то, что Ульяновы были чувашами. Фактически, признается, что Ульянов изначально был Ульяниным, что не является ни чувашским, ни русским. Поскольку они вычистили все родословные, у нас нет доказательств, что они были евреями; но, точно так же, у нас нет доказательств, что они были чувашами. Просто голое утверждение, которое выглядит как фабрикация.

Она выглядит изготовленной, потому что так и не объяснено, как этот чувашский крепостной дед Ленина смог жениться на богатой Анне Смирновой. Смирновы, как говорят, тоже были тюрками, но на этот раз нам говорят, что это были монголы или ойраты. Конечно, ойраты. Тогда откуда взялась фамилия Смирнов? Это не монгольская фамилия. Это самая распространенная русская фамилия, и я предполагаю, что она была выбрана по этой причине. Так какая фамилия была до Смирнова? Нам не говорят. Генеалогии вычищены.

Сам Ленин [утверждал, что не знает, кто его дед](#). Лидер огромной страны, а его генеалогия была вычищена еще при жизни. Никто ничего о нем не знал. Его собственный народ понятия не имел, кто он такой. Даже сейчас большинство людей не знают этой распространенной истории о том, что он происходит от турок и монголов. Это ложь, но от этого она не становится менее удивительной.

В этой последней ссылке нам сообщают, что отец Анны Смирновой Алексей Смирнов упоминается в астраханских документах того времени. Или упоминается кто-то с таким именем: нет никаких указаний на то, что это тот самый Алексей Смирнов. Алексеев Смирновых, как и сейчас, были тысячи. Во всяком случае, в 1825 году этот Смирнов завладел вольноотпущенной крепостной по имени Александра Ульянова. Это странно, потому что четырьмя годами *ранее* дочь Смирнова Анна вышла замуж за Николая Ульянова. Были ли Ульянов и Ульянова родственниками?† Сомневаюсь, потому что это означало бы, что богатый Смирнов позволил своей дочери выйти замуж за крепостного. Также странно, что нам так и не сказали, кто была мать Анны. Кто была жена Смирнова? Я бы сказал, что наиболее вероятным сценарием является то, что фамилия Ульянов была позаимствована у этой женщины Ульяновой, чтобы скрыть тот факт, что Николай был евреем. Алексей уже изменил свою фамилию на Смирнов, чтобы скрыть тот факт, что он был евреем, и им нужно было сделать то же самое для Николая. Обратите внимание, что они также скрыли источник богатства Алексея. Что он сделал, чтобы стать богатым? Мы знаем, что он был старостой, или деревенским старейшиной, но не знаем его род занятий.

Однако я наткнулся на еще одну подсказку. У Анны Смирновой была дочь по имени Мария, и она вышла замуж за Николая Горшкова. [Поиск в Интернете](#) показал, что это тоже еврейское имя. Мы находим Антона Горшкова на сайте JewishWeek.com. Также [Антон Горшков](#) является четвертым вице-президентом Еврейского общинного центра Бенсонхерста (возможно, это один и тот же Антон). Также [Дмитрий Горшков](#) пишет для *Times of Israel*.

Если мы вернемся к отцу Ленина Илье, то обнаружим еще больше странностей. Википедия сообщает, что он стал действительным статским советником в 1882 году, что давало ему привилегию наследственного *дворянства*, и был награжден орденом Святого Владимира Крестом, который он носит на своей фотографии. Они исказили это, я полагаю, намеренно. Если мы проверим [российские чины](#), то там нет чина действительного гражданского советника. Я предполагаю, что они

означает действительный статский советник, что эквивалентно воинскому званию генерал-майора или контр-адмирала! А слово "дворянство" означает, что он был потомственным дворянином, или членом аристократии. Обратите внимание на слово "потомственный". Это значит, что его дети тоже были дворянами. А это значит, что Ленин был дворянином. Не крепостным, а дворянином.

Кстати, крепостных не возводили в дворянство за одно поколение, особенно до революции. Любой русский скажет вам, что это невозможно. Их также не награждали крестом Святого Владимира. Это больше указывает на то, что вся биография Ленина - подделка и очковтирательство.

Затем отец Ленина женился на дочери богатого еврейского военного врача из Санкт-Петербурга: еще одно свидетельство того, что отец не был крепостным или сыном крепостного. Этот доктор Израиль Мойшевич владел несколькими домами, в том числе домом в Санкт-Петербурге, большим имением в Кокушкино (под Казанью) и еще одним в Алакаевке. Кокушкино было подарено ему царем, что дает нам еще одну связь Ленина с аристократией. На самом деле, как и отец Ленина, дед Ленина по материнской линии был пожалован потомственным дворянством. Несмотря на то, что он был евреем, он был "помещичьим аристократом". Он не только не был крепостным, но и *владел* многими крепостными. Мне скажут, что царь не знал, что этот Александр Бланк был евреем, но он знал. Белый признает, что Бланк послал царю письмо, написанное на идише. Странно, не правда ли? Мог ли царь также читать на идиш?

В биографии Ленина, написанной Уайтом, нам говорят, что крепостные Бланка очень хорошо жили, когда их освободили в 1861 году. Но в биографии Ленина, написанной Робертом Сервисом, нам говорят, что его крепостные взяли минимальный надел земли вместо максимального - потому что они не хотели платить Бланку никакой компенсации. Хотя Бланк "умолял" их передумать, они отказались и остались без средств к существованию. Бланк не позволил им перезаключить договор. Для меня это означает, что Бланк украл огромные участки земли у своих собственных крепостных, а эта история была придумана, чтобы скрыть это.

Во всяком случае, мы выяснили, что Ленин был аристократом по обе стороны своей семьи. Его отец и дед по материнской линии признаны дворянами. Похоже, что они также были криптоеврейскими дворянами. Итак, как и Маркс, Энгельс, Джон Рид, Джек Лондон и все остальные, кого мы рассматривали, кто имел хоть какое-то отношение к социализму, Ленин происходил из большого состояния. В его семье были и купцы, и аристократы. Затем его биография была обелена, чтобы создать впечатление, что он происходил из бедности.

В доказательство этого мы находим множество свидетельств того, что русский язык не был первым или лучшим языком Ленина. Вы скажете: "Конечно, не был. Он был турком/монголом/шведом". Ха-ха-ха. Но его лучшие языки тоже не были ни турецким, ни монгольским, ни шведским. Согласно нескольким источникам в Интернете, Ленин даже не *говорил* по-русски правильно, делая ударения в неправильных местах. Даже Энциклопедия мировой биографии признает, что у Ленина был "дефект речи", но только когда речь шла о русском языке. Ранее мы уже выяснили, что Наполеон не был французом, а Гитлер не был немцем. Здесь мы видим, что Ленин не был русским.

Учитывая это, я подозреваю, что Ленин написал свои книги на немецком языке (если предположить, что он вообще их писал - возможно, они были написаны призраком), а затем они были переведены на русский. Любое исследование подтверждает это подозрение, поскольку большинство рукописей даже не сохранилось. Большинство из них датируется гораздо более поздним временем, в чем можно убедиться, изучив примечания в собрании сочинений на сайте

Marxists.org. В большинстве случаев эти работы перепечатаны с опубликованных или гектографированных копий, а не с рукописей. Это целая загадка, на которую у меня нет ни времени, ни сил. Но поскольку мы знаем, что социализм был создан капиталистами с нуля в качестве ложной цели, мы можем предположить, что все эти марксистские и коммунистические документы каким-то образом изготовлены, подделаны или сфальсифицированы.

Теперь давайте посмотрим на некоторые фотографии на странице Ленина в Вики:



Это должен быть Ленин в возрасте четырех лет. Белокурый кудрявый ребенок, верно? Но это картина, а не фотография. Это был 1874 год, и фотография существовала уже несколько десятилетий. Так почему мы полагаемся на картину? Я говорю, что это не он. Он не соответствует следующей фотографии:



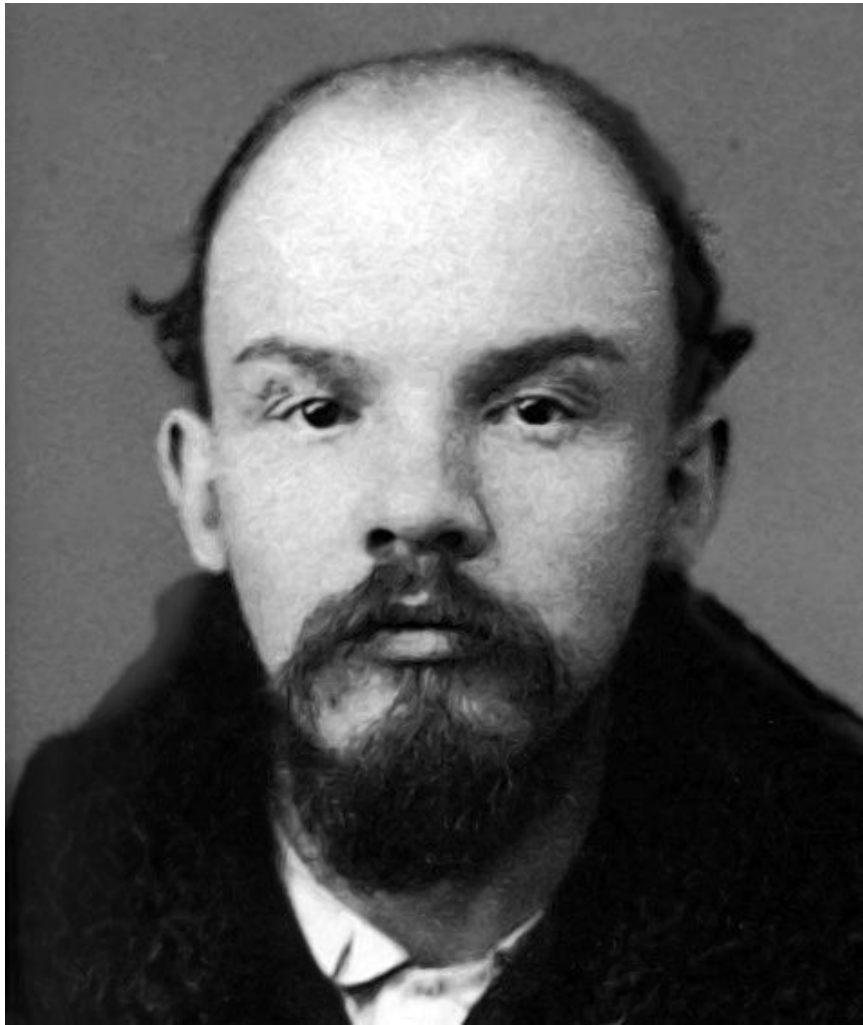
Это должен быть Ленин в 7 лет. Он сильно изменился всего за три года, не так ли? В 7 лет он уже потерял свои светлые волосы. И его лицо теперь имеет совершенно другую форму. Уши другие, веки другие, нос другой. Как художник-портретист, я говорю, что эти два человека не похожи, как и Ленин.

Мне нравится этот предполагаемый портрет Ленина:



Хотя ему всего 25, он выглядит ужасно. Что-то не так с его глазами. Он похож на душевнобольного. Помните фотографии Уитмана и Рокфеллера, которые я показывал вам в предыдущих статьях? Стекланный взгляд. Он либо под наркотиками, либо заблудился в каком-то внутреннем аду. А что это за пятна или прыщи над его веками? Что там происходит? Я никогда не видел, чтобы у кого-то было заболевание кожи только на веках.

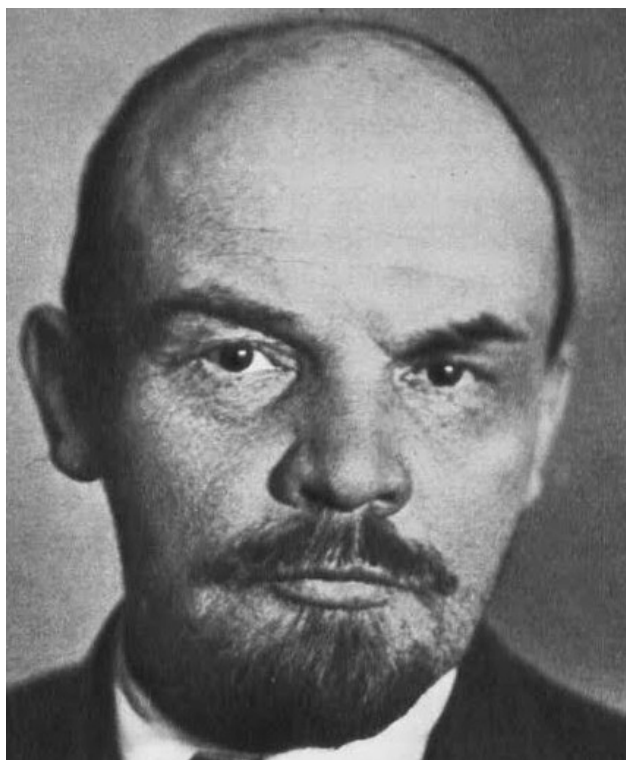
Если вы не понимаете, что я имею в виду, посмотрите здесь:



Что, ради всего святого, там происходит? Его глаз справа от вас имеет какую-то двойную складку века, а затем он накрашен на обоих глазах, чтобы скрыть это. Или что? Но эти глаза едва ли похожи на человеческие. Некоторые будут использовать это как еще одно доказательство того, что он был психопатом, но это не мой вывод. Я думаю, что эти фотографии вошли в историю как своего рода тест. [Поскольку эти люди - всего лишь актеры, играющие на сцене безумного спектакля, который они называют историей, те, кто их вставляет, могут свободно вставлять психически больных людей в качестве этих актеров или их двойников. Полагаю, режиссеры находят это забавным.]

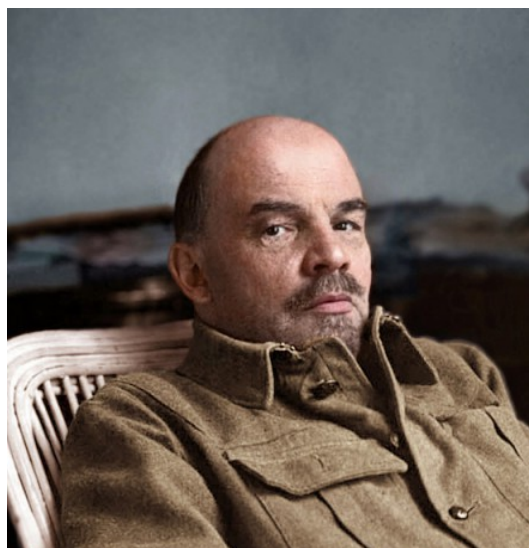


Это еще одна странная картина, где Ленин выглядит как зомби. Правда, позже он так не выглядел:



Там он выглядит как настоящий человек, с признаками жизни в глазах. Но это не один и тот же человек. Я не нахожу совпадений по ушам, глазам, бровям, носу, рту или форме лица.

Вот еще один странный случай:



Это один и тот же парень, и он не похож на Зомби. Это странно по другой причине. Вы можете сказать мне, что это такое?

Это должен быть Ленин примерно в 1920 году. Но выглядит так, как будто это было сделано вчера. Это цветная фотография. Но она не выглядит цветной и не похожа на [автохром](#). Автохром был цветным форматом примерно до 1935 года. Это был аддитивный процесс, и он имел фирменный вид. Эта фотография Ленина выглядит как фотография, сделанная с помощью субтрактивного процесса. Но Ленин, предположительно, был мертв к Так что у 1924.нас проблема.

Вот еще один:

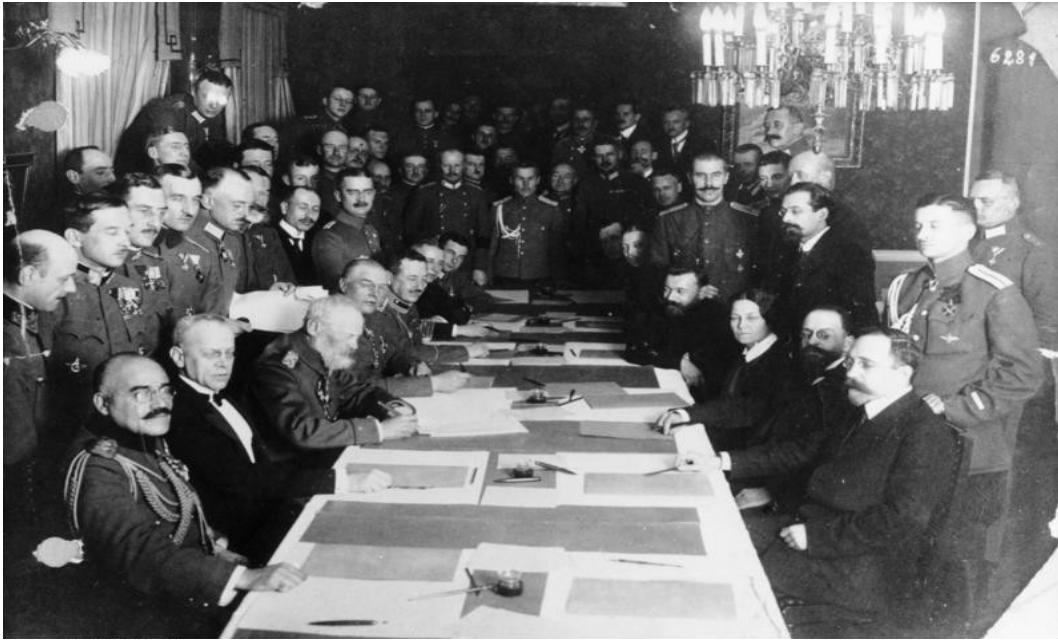


Предполагается, что это Сталин, Ленин и Калинин на 8th съезде в 1919 году. Но это подделка. Хотя они сидят рядом друг с другом, все они освещены по-разному. Особенно обратите внимание на блики на Сталине, которые гораздо менее горячие, чем блики на Ленине. Посмотрите также на тени от носа. Вы скажете мне: "Ну, свет прожекторов был больше на Ленине, чем на Сталине". Тени от носа противоречат этому. Если бы пятно было больше на Ленине, то тень от носа Ленина справа от вас была бы темнее, чем у Сталина. Но мы видим обратное.

Это еще одна вставка:



Легче всего это определить по парню слева от вас. Видите, как он плавает перед этим фальшивым фоном? Посмотрите на внешнюю линию его пальто и волос. Фальшивка. Они все такие, но он хуже всех. Если это не помогло вам, посмотрите на стол. Видите пространство под столом? Стол открыт спереди, верно? Так почему вы не видите ноги Ленина через это открытое пространство? Эти ребята освещены спереди, но почему-то свет не проникает под стол. Все, что мы видим, это большая серая область.



Это подписание Брест-Литовского договора. Хорошо, но кто из этих парней должен быть Лениным? Никто из них, потому что его там не было. Начнем с того, что он был подписан 3 марта 1918 года. То есть 3/3/1918. Обратите внимание на дату. Русским "большевиком", подписавшим документ, был Григорий Сокольников, который, по признанию Вики, был евреем по происхождению. Он родился по старому стилю 8/3/1888. Он был единственным подписантом с российской стороны. И это несмотря на то, что делегацию возглавлял Адольф Иоффе, а председателем был Леон Троцкий, оба из которых превосходили Сокольникова в политбюро. Чтобы объяснить это, нам говорят, что Иоффе поехал в Брест только в знак протеста, а Сокольников заменил Троцкого на посту председателя - хотя нам не говорят почему. Кстати, Иоффе также признан евреем. Россия заплатила 6 миллиардов немецких золотых марок и уступила Германии страны Балтии. Поскольку договор был подписан в Беларуси, а Ленин был главой государства, удивительно, что его там не видно. Наверное, у него были более важные дела. Возможно, у него была назначена встреча с парикмахером для обработки кожи головы и нанесения горячего воска.

Знаете, кто еще, по признанию мейнстрима, был евреем? Троцкий. Википедия признает, что настоящее имя Троцкого было Лев Давидович Бронштейн, и что его семья была еврейского происхождения. Они также сообщают нам, что сестра Троцкого вышла замуж за Льва Каменева, другого богатого члена партии еврейского происхождения. Хотя сначала они говорят, что его отец работал на железной дороге, через одно предложение они признают, что на самом деле он строил железную дорогу Баку-Батуми. То есть он не был рабочим на железной дороге, он был железнодорожным *магнатом*.

То, что Иоффе, Каменев, Троцкий и Сокольников были признаны евреями, как бы пробивает брешь в странице Википедии о [еврейском большевизме](#), где нам говорят, что идея о том, что евреи были вовлечены в большевизм, является антисемитским вымыслом или нелепой теорией заговора. Ханна Арендт назвала эту идею "самым эффективным вымыслом нацистской пропаганды". В таком случае, я полагаю, она должна была бы сказать, что страницы Википедии об Иоффе, Сокольникове, Троцком, Каменеве и Брест-Литовске также являются очень эффективной нацистской пропагандой. Однако я сомневаюсь, что Википедия позволила нацистам или антисемитам писать эти страницы. Когда мейнстрим признает такие вещи на мейнстримных сайтах, немного смешно пытаться одновременно списать их на нацистскую пропаганду.



На большинстве фотографий Ленин изображен один. Но здесь он изображен перед русской толпой. Эта одна фотография воспроизведена примерно в пятидесяти различных формах, чтобы создать впечатление, что их больше. Ее обрезают, переворачивают, размывают и т.д. Проблема в том, что это подделка. Это подделка. Эта толпа - просто фон, как сейчас делают с зеленым экраном. Тени не совпадают. Видите, его тени черные, а фон серый?

Вот забавный случай, который я нашел в поисках фотографий Ленина. Предполагается, что это Бертран Рассел (или Толстой?) играет в шахматы:



Вся история - всего лишь симуляция. Посмотрите, против кого он играет! Толстой играет в шахматы с иллюстрацией из старой книги о мальчиках Харди. И, похоже, они играют в лапту под столом!

А как насчет этого?



Это, по-видимому, сердечная фотография Сталина с Синди Брэди, растущей из его торса. Это паста! Посмотрите на его руку на ее рукаве, ради Бога. Ужас.

Этот тоже красавец:



Предполагается, что это еврейка Фанни Каплан, пытавшаяся убить Ленина в 1918 году. Удивительно, но они случайно получили фотографию момента, когда она нажала на курок, причем в кадр попали и она, и Ленин. Какая удача, а? Они даже нарисовали немного дыма. Но они перестарались, поскольку это доказывает, что все было подстроено. Допустим, она выстрелила из настоящего пистолета. За то время, которое потребовалось дыму, чтобы выйти из пистолета, пуля уже пробил бы Ленина на много секунд. Он не мог стоять там в беспамятстве. Надо было не пускать дым. Сбоку, перед машиной, с другой машиной или каретой, заслоняющей передний план, тоже не самое удачное место для фотографии. Но есть еще более серьезная проблема. Можете ли вы сказать мне, что это такое?

Посмотрите, как высоко находится шина автомобиля. Кажется, что она плавает примерно на уровне коленей Ленина. Ленин стоит в яме глубиной в два фута, или что? Я думаю, он вышел из машины в очень глубокую яму, как Билл Мюррей в *"Дне сурка"*. Осторожнее с первым шагом, Владимир: он очень крут!

[Мне сообщили, что это кадр из старого фильма, поэтому он выглядит ненастоящим. Но я думаю, что оставлю этот анализ, поскольку он вызвал у меня самый большой смех. Это также подтверждает другой тезис данной статьи, который заключается в том, что история больше известна из реконструкций, чем из реальных событий. Поскольку эта фотография не всегда правильно обозначена в Интернете, многие будут думать, что она настоящая - что и является частью ее использования".]



В 2015 году лондонская газета [Daily Mail](#) опубликовала эту фотографию вместе со статьей под названием "Как труп Ленина выглядит лучше с возрастом". Все верно: предполагается, что это настоящая мумия Ленина. Они не признают, что это восковая фигура, как в музее мадам Тюссо. Да, они считают вас идиотом. На самом деле, они настолько уверены, что вы идиот, что дают вам эту фотографию мумии Ленина до Второй мировой войны:



Забавно, что его брови, усы и козлиная бородка изменили цвет, правда? И как у него появилось больше волос над ушами. Наверное, у мумий постоянно растут волосы, и им нравится отрачивать светлые волосы. Я никогда этого не знал.

Но давайте вернемся к биографии Ленина, чтобы узнать больше. Нам рассказывают, что в мае 1890 года мать Ленина убедила власти разрешить ему сдать выпускные экзамены в университете по его выбору. Он выбрал Санкт-Петербургский университет и сдал экзамены, получив диплом первого класса с отличием. Верно. Во-первых, за неделю до этого ему исполнилось 20 лет. Во-вторых, его отчислили всего после одного семестра и отправили под домашний арест. В-третьих, его брата якобы повесили как революционера в 1887 году. Так почему же власти оказывали этой семье какую-то услугу? В-четвертых, находясь под домашним арестом, Ленин не готовился к экзаменам. Нам говорят, что он много читал, но он читал марксистскую литературу, а не университетские курсы. Как же Ленин в 20 лет с отличием окончил университет, не посещая никаких занятий?

Его биография в основном пуста до 1896 года, когда он был обвинен в подстрекательстве к мятежу. Нам говорят, что до этого он путешествовал по Западной Европе. Хотя мы видели, что он был дворянином, его обвинили в планировании свержения царя. За это он был приговорен к трем годам заключения в Сибири. Но в отличие от других приговоренных к Сибири, поездка Ленина больше похожа на отпуск. Его сопровождали мать и сестры, у него был собственный частный дом. Он переписывался с известными революционерами, и они даже навещали его там! Ему разрешалось ходить на экскурсии, купаться и охотиться на уток. Нет, правда. Я взял это из основных источников. Вы можете прочитать это в Вики. Через год к нему присоединилась Надя, вышла за него замуж и жила с ним. Она привезла с собой свою мать.

Вам действительно нужно сделать паузу. Это не то, чему нас учили, когда нас отправляли в Сибирь, не так ли? Я не помню, чтобы другие заключенные жили со своими женами, матерями и сестрами, охотились на уток и ходили на пикники. Но если мы внимательно прочитаем, то обнаружим, что Ленин действительно находился в Шушенском. Хотя формально это и Сибирь, но она находится на крайнем юге Сибири, почти до Монголии. Летом там так тепло, что там выращивают дыни. Зимой там холодно, но совсем не так, как на севере России. Санкт-Петербург находится гораздо севернее, на 60-й широте, а Шушенское - на 53-й. В последнем немного холоднее зимой, но Ленину - даже если он действительно был там - было не намного хуже в Сибири, чем в Санкт-Петербурге.

Несмотря на это, Ленин был совершенно не опечален своим пребыванием в дикой природе. И хотя он был теперь каторжником, "власти", очевидно, не обращали на него внимания. Как только он вернулся на запад и в цивилизацию, он начал действовать с того же места, на котором остановился. Вскоре он переехал в Мюнхен, и мы должны поверить, что власти Баварии также были слепы к революционерам. Нам говорят, что через два года Ленин переехал в Лондон, чтобы избежать баварской полиции. В связи с этим возникает как минимум три вопроса: почему баварская полиция оставила этого иностранного агитатора в покое на два года? Почему они позволили ему сбежать? Почему Англия впустила его? Неужели мы должны поверить, что он и Надя выплыли на берег с острова Гернси? Неужели мы должны поверить, что в 1902 году у них не было пограничного патруля?

После бойни в Кровавое воскресенье 1905 года, когда императорские войска якобы открыли огонь по демонстрантам, Ленин считал безопасным вернуться в Россию. ХОРОШО. Хотя он все еще призывал к свержению царя, был известным каторжником и известным революционером во всей Европе, нам говорят, что он чувствовал себя в безопасности, потому что царь пошел на некоторые уступки в Октябрьском манифесте. Верно. Одной из этих уступок была *не* амнистия для нераскаявшихся революционеров, насколько я знаю. Так что, как обычно, все это не имеет никакого смысла. Это история для умственно отсталых.

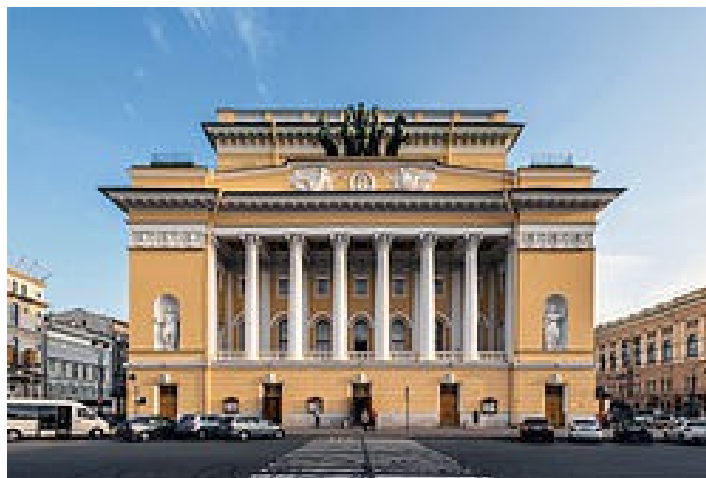
В продолжение этого мы узнаем, что Ленин присоединился к радикальной газете в Санкт-

Петербурге, которой руководила [Мария Андреева](#). Кем она была? Всего лишь еще одна богатая дама и актриса, выдававшая себя за большевика.



Это ее портрет работы Ильи Репина. Ее отец был директором Александринского театра, а мать - выдающейся актрисой. Мария вышла замуж за Андрея Желябужского, еще одного железнодорожного магната. Он управлял Курской и Нижегородской железными дорогами. Таким образом, мы находим здесь еще одну связь с промышленниками.

Александринский театр был императорским театром, то есть был построен для царской труппы.



Желябужский, железнодорожный магнат, также был связан с театром. Итак, как и многие другие, кого мы рассматривали в предыдущих статьях, Мария Андреева была очевидным кротом. Она не была большевиком. Она была связана и с царем, и с промышленниками. Будучи известной актрисой, она просто играла роль большевика, как и все эти люди. Единственная разница в том, что они *признают*, что она была профессиональной актрисой.

Помните, как мы видели [французских революционеров](#), таинственно выходящих из Версаля и Тюильри, с королем в качестве сообщника? То же самое и здесь. Эта актриса продается вам как революционерка, доходящая до того, что, кажется, покидает Желябужский и переезжает к Максиму Горькому. Это тот самый Максим Горький, который "говорил, что учение древнего [еврейского](#) мудреца [Гиллеля Старшего](#) глубоко повлияло на его жизнь". Но это ведь не разгадка, правда? Да, на какого русского атеиста-сироту без образования не оказал глубокого влияния Гиллель Старший? Мы также *не* должны видеть подсказку в том, что Горький взял имя Иегудиил для своих ранних работ. Мы не должны переводить это имя как Бог евреев, что в переводе с иврита означает "Бог евреев". Мы также должны пройти мимо связи Горького с Московским художественным театром. Это просто совпадение, верно? Мы должны игнорировать связь Горького с Владимиром Немировичем-Данченко, директором театра. Горький не мог быть гей-протеже Немировича-Данченко, просто притворяясь, что совокупляется с красавицей Марией Андреевой. И эта фотография Горького с Толстым не могла быть очередной глупой подделкой, не так ли?



Нет? Ну, давайте сравним его с этим:



Толстой почти не двигается, не так ли? Он застыл в одной и той же позе на обеих фотографиях, хотя Горький двигался. Ни одна морщинка на одежде Толстого не сдвинулась ни на сантиметр. Но есть еще большая проблема. Вы можете ее заметить?

Между первой и второй фотографиями Горький уменьшился примерно на два сантиметра. На второй фотографии усы Горького находятся на одном уровне с глазами Толстого. На первой фотографии его подбородок находится на той же линии. На первой фотографии Горький выглядит огромным, не так ли? Но нам даже не нужно искать его настоящий рост. Мы знаем, что это подделки, потому что на каждой из них Горький разного роста. Он не может быть на два дюйма выше на одной фотографии, чем на другой.

Поучительно также то, что Горький позже "усыновил" еврея Иешуа Свердлова, который изменил свое имя на Зиновий Пешков. Пешков, конечно, был настоящей фамилией Горького, хотя - опять же - я не понимаю, почему эти люди должны жить под псевдонимами. Позже они с Горьким жили вместе на Капри. ХОРОШО. Но опять же, это не значит, что Горький был геем, верно? Этот Зиновий позже вступил во французскую армию, был послан в США, чтобы агитировать за наше вступление в войну, был награжден орденом *Почетного легиона*, служил в министерстве иностранных дел во Франции и дослужился до бригадного генерала. Но все это не любопытно, не так ли? Ничего из этого не наводит на мысль, что он служил в разведке, верно?

В 1906 году Горький был отправлен в США вместе с Иваном Народным для сбора денег для большевиков. В Нью-Йорке их приветствовал клуб "Лотос" и его выдающиеся члены, включая Марка Твена, Уильяма Дина Хоуэллса и Роберта Кольера. Доказательства против Твена строятся. Но я упоминаю об этом потому, что Народный также был псевдонимом. Согласно Википедии, его настоящее имя было Ян Сиббул. Это еврейское имя. Наберите в поисковике "Сибул" и посмотрите, что появится.

После этого Горький находился на Капри до 1913 года со своими друзьями Луначарским, Пешковым и Богдановым. Нам говорят, что они были на Капри, чтобы организовать школу для русских фабричных рабочих. Правда? На Капри? Чтобы вы вспомнили, Капри - это курортный остров у западного побережья Южной Италии. На странице Вики, посвященной Капри, мы

узнаем такую сочную информацию:

До Первой мировой войны остров был чрезвычайно популярен среди состоятельных геев. Джон Эллингем Брукс и [Э.Ф. Бенсон](#) жили там на одной вилле.

Давайте посмотрим, Горький и его приятели были там когда? О, точно, *перед Первой мировой войной*.

Самый известный рассказ Горького называется "*Двадцать шесть мужчин и одна девушка*". В этом нет никакого гомосексуального подтекста, верно? А число - просто совпадение, да? Тот факт, что оно складывается из восьми, не имеет смысла.

Как и остальные агенты, которых мы изучали, Горький много раз арестовывался, но всегда выходил сухим из воды. Нам говорят, что он был амнистирован в 1913 году в рамках празднования 300-летияth династии Романовых. Итак, давайте посмотрим, правильно ли я понимаю: чтобы отпраздновать юбилей 300th своей царской семьи, Николай II решил пригласить нераскаившихся и шумных революционеров обратно в Россию? В этом есть смысл, верно?

Но вернемся к Ленину. В 1908 году большевики переехали в Париж. Как вы думаете, хотела ли Франция рабочей революции в 1908 году? Конечно, нет. Ни одно правительство любого типа никогда не желало революции рабочих или любой другой революции. Так почему же Париж терпел большевиков? Ну, если предположить, что большевики действительно были там - а это не маленькое предположение, - то я предполагаю, что их терпели, потому что французским властям было известно, что они противоположны тому, за что себя выдают. Как и все марксисты и социалисты до них, они действовали не в интересах рабочих, а *против* них. Ленин и остальные недоумки были прикрытием для промышленников, и как таковое правительство Франции ничего на них не имело.

Возможно, вам будет интересно узнать, что в этой статье есть ссылка и на Ягеллонов. Мои постоянные читатели помнят Ягеллонов по нескольким недавним работам, включая [работу о Наполеоне](#), работу о [Французской революции](#) и работу о [престоле Англии](#). Во всех трех работах я привел множество доказательств того, что Ягеллоны и Вазы были еврейского происхождения и, вероятно, были связаны с Медичи на юге. Так вот, в биографии Ленина мы видим, что он переехал в Польшу в 1912 году. Нам говорят, что для своих исследований он пользовался библиотекой Ягеллонского университета в Кракове. Я читаю это как еще один сигнал.

В начале Первой мировой войны, как нам говорят, Ленин был на короткое время арестован австрийцами "до тех пор, пока не были разъяснены его антицаристские полномочия". Что? Значит, я должен понимать, что Франциск Иосиф I Австрийский, король, был впечатлен позицией Ленина против царизма? Интересно.

Помните, нам говорят, что Ленин пытался превратить "имперскую" войну в гражданскую войну рабочих против буржуазии и аристократии. Так почему же его отпустили аристократы, чтобы способствовать этому?

Но давайте перейдем к первой русской революции. Как и Французская революция, русская революция 1917 года не имеет смысла. Хотя протесты ограничились Санкт-Петербургом и продолжались менее недели, Николай II внезапно отрекся от престола без видимых причин. 300-летняя династия прекратила свое существование без единого звука. На смену пришел князь Георгий Львов, но он даже не был русским. Он родился в Дрездене. Считается, что он происходит от викингов, которые не были русскими. Хотя генеалогия его жены частично указана, его собственная генеалогия не указана. Не указаны даже его родители, что вызывает большие подозрения. Страница Википедии о [семье Львовых](#) также смехотворно усечена и

кажется изготовленной. Я не нашел в Интернете ни одной генеалогии. Но те страницы, которые мы находим, всегда умудряются вычистить то важное, что вы должны знать. Помните, выше мы нашли бабушку Карла Маркса по отцовской линии с фамилией Lwow. Они написали ее с "w" вместо "v", чтобы сбить вас с толку. Более распространенным было написание с v: Lvov. Так что Маркс и князь Львов, вероятно, были родственниками, а Львов, вероятно, был евреем. Не викинг, а еврей.

Князь Львов вскоре передал управление страной Александру Керенскому. Хотя Львов был арестован большевиками, ему чудом удалось бежать и дожить свой век в Париже. Керенский был богатым купцом из Москвы. Хотя Керенский был родом из Москвы, он был тесно связан с Лениным: Отец Керенского был учителем Ленина, и две семьи были друзьями. Поскольку я показал, что Ульяновы были евреями, вероятно, Керенские тоже были евреями.



Не похож на русского. Мать Керенского не указана в Википедии. Но [Geni сообщает нам](#), что ее звали Надежда Адлер. О, да! Опять же, они пытаются скрыть это, размещая информацию русскими буквами, но все, что вам нужно сделать, это отнести ее переводчику. Адлер - не русский, и в данном контексте это почти наверняка еврейское имя.

Керенский был масоном. Он был вовлечен в убийство Распутина, которое также было инсценировано. Это был театр.



Это фотография Распутина, которую они разместили в Википедии. Как и цветная фотография Ленина выше, она очень подозрительна. Распутин якобы был убит в 1916 году, но эта фотография выглядит так, как будто она была сделана вчера. На мой взгляд, это похоже на актера, выдающего себя за Распутина. Вы скажете, что фотография раскрашена, и, возможно, так оно и есть. Но даже если так, мне кажется, что он выглядит неправильно. Он не соответствует другим фотографиям Распутина. Его лицо неправильное, его выражение неправильное, и свет неправильный. Похоже, что он освещен современными лампами.



Предполагается, что это Распутин с Макарием и Феофаном Полтавским, но это очередная подделка. Почему они позируют перед фальшивым фоном? Почему их лица освещены по-разному? Почему они не отбрасывают разумных теней? Почему черный цвет Макария чернее, чем черный цвет Распутина?

На странице Распутина нам рассказывают, что царя Николая II "заставил" подписать Октябрьский манифест 1905 года Сергей Витте, который его написал. На странице Витте мы находим кое-что интересное: он был первым двоюродным братом Елены Блаватской. Это та самая Блаватская, которая продавала Каббалу как оккультный ключ. Но она не только продавала Каббалу, она очень часто продавала Маймонида, которого называла величайшим из еврейских мудрецов. Она включила Печать Соломона в амулеты теософии. Настоящая фамилия Блаватской была Ханн, что не является русским именем. Это обычное еврейское имя. Витте - тоже не русская фамилия, так почему же Сергей Витте был советником царя, а затем премьер-

министром? Бабушка Витте была Крамер, еще одна распространенная фамилия.

Еврейская фамилия. Его прабабушка была Ладыженской.

Кстати, при поиске по Витте я обнаружил еще двух евреев по имени Адольф: Адольф Левисон и Адольф Краус, последний был президентом "Бнай Брит" в Каталоге1905., о котором позже. Думаю, теперь я нашел уже семь.

Нам говорят, что в 1905 году реальной властью за трон был Дмитрий Трепов, начальник московской полиции. Его дедушка и бабушка по отцовской линии вычищены, но его мать была Лукич, или Лукаш, что не является русским языком. Его прадедом по материнской линии был Моисей Иваненко. Его жена была Могиланской, или Могилой. Эта фамилия тоже еврейская. Возьмите эту ссылку. На случай, если ее уберут, она ведет на пресс-релиз в "Правде" от 9/17/2009, в котором сообщается, что богатый российско-американский экспортер автомобилей Эндрю Могиланский был приговорен к восьми годам лишения свободы за привлечение несовершеннолетних сирот из России для секса.

После упадка Трепова мы находим Александра Кривошеина, о котором говорят, что он самый влиятельный человек в России. Это имя также не является русским. На самом деле, оно, вероятно, еврейское. Также см. Моисея Кривошеина здесь. Также генерал-майор Самуил Кривошеин (1944) в архиве Еврейского телеграфного агентства.

Просто чтобы убедиться, что вы поняли, то, что мы обнаруживаем, гораздо больше, чем "еврейско-большевистский" заговор. Теперь это также похоже на ложный след. Управляемая оппозиция. Они пропагандируют этот заговор, даже написали для него страницу в Википедии, и они делают это, чтобы не дать вам пойти туда, куда иду я. Они подразумевают, что если вы действительно *сумасшедший*, вы можете поверить, что большевиков финансировали богатые евреи. Но доказательства, которые я вам показываю, оставляют эту слабую теорию далеко позади. Евреями были не только большевики, но и все члены императорского правительства, еще до русской революции. Царь выглядит просто как еще один бумажный фронт, а русская революция - как управляемое событие. Как и Французская революция 125 годами ранее, большая ее часть была срежиссирована. Многие ключевые игроки были актерами, сотни фотографий были подделаны, а многие истории были созданы на пустом месте. Части этой истории, возможно, были вставлены десятилетия спустя, включая некоторые из фотографий, которые мы видели.

И, как мы видели во Французской революции, где и Наполеон, и Людовик были криптоевреями (Людовик происходил по нескольким линиям от Медичи), здесь мы видим то же самое, причем Романовы выглядят так, будто они участвуют в афере. Царь Николай, очевидно, умел читать на идиш, помните?

Но давайте закончим с Распутиным, прежде чем вернуться к Ленину и Романовым. В 1914 году на Распутина было совершено покушение Хионией Гусевой. Сколько ей было лет? Если вы угадали 33, вы получаете приз. Распутину было 46. Сообщается, что у нее не было носа. Это верно, и это подсказка. Она была помещена в психушку, но позже освобождена Керенским. Затем она участвовала в инсценировке покушения на патриарха Тихона, хотя это событие даже не упоминается на странице Тихона. Она якобы была последовательницей Илиодора, еще одного фальшивого монаха, которого играл еврейский актер. На самом деле его звали Сергей Михайлович Труфанов. Это еврейское имя, хотя они искренне изменили написание, чтобы попытаться разорвать связь с этой недавней историей. Семья изменила написание на Трифонов. См. Даниил Трифонов, Эдуард Трифонов и т.д. В любом случае, история Распутина, которую мы сейчас знаем, была написана Илиодором и Максимом Горькими. Она была опубликована в виде книги в 1918 году и называлась "*Безумный монах России*". Она полностью вымышлена, хотя они этого и не признают.

В самом начале своей так называемой карьеры, примерно в 24 года, Илиодор был якобы приглашен в Петергофский дворец. Нам говорят, что русские аристократы были шокированы его поведением во время проповеди. Нам не рассказывают, как его вообще пригласили во дворец. Петергофский дворец - это как русский

Версаль, а Илиодор в то время был никем. Почему этого молодого иеромонаха, только что окончившего академию, пригласили проповедовать в Петергофский дворец? Это пахнет большой подставой. Полной фикцией. После множества махинаций его якобы сослали в 1910 году в Минск и запретили проповедовать. Как обычно, он удрал и к 1911 году принимал встречи с царем, который возвел его в сан архимандрита. Через год его лишили сана и изгнали, но он снова стал кататься и вернулся в Санкт-Петербург.

Хотите больше доказательств того, что Илиодор был актером? В 1916 году Илиодор уехал в США, где сыграл самого себя в немом фильме "*Падение Романовых*". Свою книгу о Распутине он также опубликовал в США: она была издана издательством Century Co. Нью-Йорк в 1918 году. Интересно, не правда ли? В это же время Илиодор вступил в связь с агентом британской разведки Казимиром Пиленасом. Американский еврейский комитет был проинформирован Пиленасом о том, что он был агентом Илиодора. Илиодор работал на Ленина с 1918 по 1922 год, после чего вернулся в Нью-Йорк. Там он работал в компании Metropolitan Life Insurance. Нам сказали, что он был нанят уборщиком. Верно. Как Мэтт Дэймон в исторической документальной драме "*Умница Уилл Хантинг*".

Позвольте мне объяснить вам это. Вся сага об Илиодоре-Распутине была инсценирована, чтобы отвлечь внимание русского народа и всего мира от реальных событий того времени. Это было использовано так же, как сейчас используются инсценировки событий.

-чтобы отвлечь внимание. Они хотели, чтобы вы следили за этими сексуальными интригами, а не выясняли, что казну опустошают воры.

Кроме того, Распутин использовался и используется как соломинка. Нам говорят, что он получил полный контроль над царицей и что она контролировала своего слабого мужа. Поэтому вы должны думать, что Распутин был скрытой рукой, стоящей за монархией. Не капиталисты, а этот сумасшедший монах. Они хотят, чтобы вы думали, что именно он вытаскил русские войска из Первой мировой войны в 1916 году. Не капиталисты, а этот сумасшедший монах.

Что касается убийства Распутина, то это был скорее театр. Даже Википедия говорит об этом:

Так убийство Распутина стало чем-то вроде легенды, часть которой выдумана, возможно, приукрашена или просто неверно запомнена.

Попробуйте, *все* это придумано. Вот некоторые моменты, на которые стоит обратить внимание:

- 1) Когда замерзшее тело вытащили из реки, его доставили в заброшенную Чесменскую богадельню для вскрытия. Правда? Почему бы не отвезти тело в больницу или какое-нибудь другое логичное место? Это напоминает нам нелепую историю о доставке тела Линкольна в пансион, когда поблизости находилось множество больниц.
- 2) Тело было найдено в синем больничном халате с вышивкой. Почему Распутин должен был быть в больничном халате? Только труп, украденный из морга, мог быть в больничном халате.
- 3) Официального отчета до сих пор нет.
- 4) Предположительно, тело было захоронено в углу владений фрейлины царицы Вырбовой, недалеко от царского дворца. Что? У Распутина была семья. Почему тело не было отдано им, чтобы они похоронили его по своему усмотрению? Потому что они этого не хотели: это был не Распутин, а какой-то труп из морга.
- 5) Суд по делу об убийстве не состоялся, хотя улики, как утверждается, были налицо. Не было даже расследования. Ничто никогда не рассматривалось судьей.

[Один из читателей прислал мне несколько подтверждающих пунктов из книги Эдварда Радзинского "*Распутин: последнее слово*". Они взяты из Введения, стр. xii. Там мы получаем

список сподвижников Распутина:

- 1) Арон Симанович, еврейский секретарь и финансовый советник Распутина, азартный игрок и ростовщик с уголовным прошлым.
- 2) Иван Манасевич-Мануйлов, еврейский секретарь Распутина, журналист, шпион и двойной агент, бывший сотрудник специальных комиссий при премьер-министре.
- 3) Дмитрий Рубинштейн, еврейский банкир, председатель правления Франко-русского банка.
- 4) Софья Волынская, еврейская жена бывшего заключенного и агронома Волынского - одного из секретарей и финансовых советников Распутина.
- 5) Князь Михаил Андроников, гомосексуальный сплетник, мелкий чиновник синода, друг начальника полиции Белецкого.
- 6) Владимир Бонч-Бруевич, эксперт по русскому сектантству, подпольщик большевиков, позднее основатель ВЧК - ВЧК была большевистской тайной полицией/разведывательной службой.
- 7) Вера Джанумова, жена богатого купца.
- 8) Шейла Лунц, еврейская жена барристера, впоследствии любовница Протопова". (Протопов был вице-спикером Думы).

Все это подтверждает, что история Распутина была проектом русской/еврейской разведки. Если история Распутина была проектом разведки, то легче поверить, что вся русская революция также была проектом разведки".]

Теперь вернемся к Ленину. После того как Николай II якобы отрекся от престола, Ленину нужно было вернуться в Россию, но ему преградили путь. Он решил договориться о проезде через Германию. Нам рассказывают, что немецкие чиновники, понимая, что Ленин и его друзья могут доставить неприятности своим врагам в России, решили разрешить 32 диссидентам, включая Ленина и его жену, проехать на поезде. Почему 32? Наверное, потому что 33 было слишком очевидно. По той же причине каждый год 32 стипендиата Родса. Но опять же, это бессмысленно. Согласно основной истории, эти диссиденты были не просто против царя, они были против капитала, против аристократии и против государства, включая нынешнее немецкое государство. Так почему же Германия оказывала им какую-то услугу? Кроме того, царь уже ушел с поста, поэтому антицарская позиция Ленина была спорной. Эта история имеет смысл, только если знать то, что мы знаем сейчас: эти "диссиденты" не были настоящими диссидентами. Это были выдающиеся актеры, которым нужно было попасть в Россию, чтобы сыграть свои роли, и большая часть их сценария была написана в Германии.

Мы имеем свидетельства этого, когда Ленин прибыл в Петроград, поскольку нам говорят, что первое, что он сделал, это призвал к революции европейского пролетариата на всем континенте. Как вы думаете, хотел ли этого кайзер Вильгельм II в Германии? Более того, как вы думаете, хотели ли этого немецкие промышленники?

Нет, они хотели того, что он предложил дальше: немедленного мира с Германией. Мало того, что Германия добилась этого, в течение года они добились Брест-Литовского договора, выплаты 6 миллиардов марок из российской казны, и прибалтийских государств. Пропустить Ленина тогда выглядело довольно выгодной сделкой.

После Июльских дней 1917 года был отдан приказ об аресте Ленина, но мы должны поверить, что его не смогли найти. Нам говорят, что все, что ему нужно было сделать, это спрятаться в Разливе, маленьком городке под Санкт-Петербургом. Верно. Там он торчал бы как бельмо на глазу. Он не продержался бы и 24 часов в таком месте. Затем он перебрался на конспиративную квартиру в Хельсинки. Опять же, в Хельсинки он не продержался бы и десяти минут. За это время финны заметили бы его и передали российской полиции.

Следующий этап абсурдной истории - история Октябрьской революции. Нам говорят, что генерал Корнилов попытался совершить переворот, а еврей Керенский попросил большевиков

помочь ему отбиться. На самом деле переворот так и не состоялся, и они это признают, но они используют это, чтобы объяснить, как

Большевики "вернулись на открытую политическую арену". Мейнстримный историк Ричард Пайпс признает, что этот корниловский эпизод был сфабрикован Керенским, но, конечно, он не читает его правильно. Правильное прочтение заключается в том, что вся эта история была управляемой, а большевики были установлены как часть великого сценария. Без осознания этого ничто из того, что вам рассказывают об этом времени, не имеет никакого смысла.

Нам говорят, что различные Советы избрали большевиков, включая Троцкого, но это все уловка. Эти Советы состояли не из настоящих рабочих, а из подсадных агентов, которые затем просто установили этих большевистских актеров. Обратите внимание, как кратко изложена история в этом месте. Она пропущена в спешке, хотя это важнейший шаг в процессе. Нам говорят, что рабочие озлобились на меньшевиков и эсеров за их поддержку временного правительства. Но поскольку меньшевики и эсеры якобы несли такую же ответственность за срыв переворота - противостояние армии - так и не объясняется, почему большевики были героями, а меньшевики - козлами.

Затем большевики запланировали большое восстание на октябрь, не прилагая никаких усилий, чтобы скрыть его от постоянного правительства. Заметьте, что вы все время отводите глаза от этого постоянного правительства. Оно представляет собой тонкую бумажную конструкцию, и вас заставляют поверить, что оно только и ждет, чтобы быть опрокинутым порывом ветра. Местная полиция и постоянная армия просто испарились, и Россией, очевидно, управляют призраки. Википедия признает, что президент Керенский знает о планах большевиков, но ничего не предпринимает. Он не отдает приказа об арестах, не мобилизует армию. Ничего. Как и в случае с Французской революцией, мы имеем еще одно полное бездействие.

Большевики взяли Россию без боя. Постоянное правительство не оказало никакого сопротивления. Среди прочих нелепостей, нам говорят, что Временное правительство не смогло найти ни одного исправного автомобиля. ХОРОШО.

Также обратите внимание на название: Временное правительство. Это наталкивает на мысль, что это постоянное правительство - временное, ожидающее прихода большевиков и их вытеснения. Но как вы думаете, называло ли себя так постоянное правительство? Какое правительство назвало бы себя "временным"? Разве такие президенты, как Керенский, обычно говорили себе: "О, я здесь только до тех пор, пока не появится кто-то получше. Я очень надеюсь, что мои сменщики придут скоро, чтобы я мог бежать из страны и, возможно, быть повешенным как предатель!".

Все это не похоже на реальность. Существующая структура не может просто раствориться в пустоте. Армия и полиция не просто *массово* переходят на другую сторону, без всякого раскола. Мы должны спросить не только "что случилось с императорской армией, старой полицией, старым Intel и старой гвардией?". Мы также должны спросить: "Что случилось со всей фракционностью, которую нам продавали в предыдущие годы?". Что случилось с меньшевиками, социалистами-революционерами и всеми другими фальшивыми фракциями, которые выступали в качестве опоры для большевиков до октября 1917 года? Они, очевидно, просто легли и позволили большевикам захватить Россию.

Удивительно, но мейнстрим сейчас признает большую часть того, что я только что сказал. В Википедии мы находим следующее:

Более поздние официальные отчеты о революции из Советского Союза будут изображать события в октябре как гораздо более драматичные, чем они были на самом деле. ^[15] (См. рассказ из первых рук британского генерала [Нокса](#).) Этому способствовала [историческая реконструкция](#) под названием "[Штурм Зимнего дворца](#)", которая была поставлена в 1920 году. Эта реконструкция, которую наблюдали 100 000 зрителей, послужила образцом для официальных фильмов, снятых гораздо позже,

в которых был показан грандиозный штурм Зимнего дворца и ожесточенные бои (см. фильм [Сергея Эйзенштейна "Октябрь: десять дней, которые потрясли мир"](#)). [цитата необходима] В действительности большевистские повстанцы столкнулись с незначительным сопротивлением. ^[14] Восстание было приурочено и организовано так, чтобы передать государственную власть Второму [Всероссийскому съезду Советов](#) рабочих и солдатских депутатов, который начался в октябре 25. После одного дня революции были арестованы люди 18 и два

убит.

Я предлагаю вам прочитать это несколько сотен раз, одновременно ударяясь головой о стену, чтобы убедиться, что это пробило ваш череп. Одна из крупнейших революций в истории, а мы узнаем, что погибло, *возможно*, два человека. Больше людей умерло в тот день в Санкт-Петербурге от естественных причин. Еще больше людей умерло в тот день в Санкт-Петербурге от бешенства или подавившись костью.

И не лишним будет заметить, что мы снова видим, что история известна больше по инсценировкам, чем по реальным событиям. Вспомните, как Лени Рифеншталь впоследствии повторно показывала нацистское восстание с участием статистов 30,000, с помощью которых создавалась история.

Но это была не просто инсценировка русской революции. "Настоящее" событие также было инсценировано. Оно не могло произойти так, как нам рассказывают, поэтому мы должны предположить, что это не так. Такие вещи происходят только тогда, когда ими полностью управляют, поэтому мы должны предположить, что большевики были просто установлены, а для прикрытия установки был устроен фейерверк. Но кто их установил? Обычные подозреваемые: Европейские капиталисты, многие из которых были евреями. Мы видели многих их агентов выше, и в данном случае очень большой процент из них были евреями. Это не антисемитский выпад: мы видели, что это просто факт. Доказательства размещены по всему интернету на основных сайтах. Так что если вы не хотите утверждать, что Википедия и Geni.com являются нацистским фронтом, у вас действительно нет ног, чтобы стоять на ногах.

Правда в том, что все основные сайты, включая Википедию и Geni.com, не являются нацистскими фронтами. Они являются прикрытием для промышленников, которые наняли людей, чтобы те их раскручивали и чистили. Эти люди просто проделали паршивую работу. Может быть, они специально сделали паршивую работу и оставили улики, чтобы насолить своим хозяевам. Но я думаю, что более вероятно, что они просто решили, что никто не способен прочитать те подсказки, которые остались. Они думают, что мы все слепые, и, возможно, они удивлены тем, что я вижу то, что вижу.

Я мог бы бесконечно долго излагать эту фальшивую историю, но она мне надоела. По дороге я просто хочу прикончить Керенского. Хотя нам говорят, что весь город перешел на сторону большевиков в считанные часы, и все, от начальника полиции до точильщика обезьян, стали союзниками большевиков, Керенский каким-то образом спасся. Хотя Зимний дворец, по сообщениям, был окружен всеми в России, я полагаю, мы должны поверить, что Керенский сбежал через теплотрассу, а оттуда в канализационную трубу, как в Голливуде. Он выполз из люка на окраине Санкт-Петербурга и поплыл в Париж. Там он прожил до 1940 года, но в итоге оказался в США. Он стал научным сотрудником Гуверовского института в Стэнфорде, который мы уже неоднократно видели. Это одно из главных мест, где обитают страшилки.

Меня спросят: "Что это говорит о смерти Романовых?". Как вы думаете, на что это намекает? Это означает, что смерть была инсценирована, как и большинство других известных смертей, которые мы исследовали. Хотя все остальные смогли легко бежать из России, Романовы почему-то не смогли. Следует отметить следующее:

- 1) Главного палача звали Яков Юровский, и он, по некоторым данным, был евреем. Его мать звали Эстер Моисеевна, значит, ее отца звали Моисей. Яков не был солдатом, он был часовщиком. Говорят, что он состоял в тайной полиции Ленина, но поскольку она была тайной, у нас нет никаких возможных подтверждений этому. Я говорю, что он был просто еще одним актером.

- 2) Череп Николаса был найден только после того, как в 1991, нем не было пулевых отверстий.
- 3) Тела были обнаружены в 1979 году археологом-любителем Александром Авдониным. О нем нет никакой информации. Останки якобы были идентифицированы в 1998 году российскими, британскими и американскими учеными. У меня нет причин сомневаться в их словах, а у вас? Вы скажете, что доказательства ДНК сильны, но даже если это так, их легко подделать. Если убийства были подделаны, то

означает, что семья Романовых выжила, а значит, есть живые потомки. Все, что нужно было сделать ученым, это взять образцы ДНК у этих правнуков.

- 4) Прокуроры начали расследование по факту смерти в Таймели2007., верно?
- 5) Останки были найдены под грунтовой дорогой в Екатеринбурге. Это означает, что заговорщики снова спрятали тела. Это бессмысленно. Разве публичная казнь не была бы более уместной? Именно это мы видели в случае с Карлом I, Людовиком XVI и так далее. Спрятать тела нужно только для того, чтобы предотвратить любую экспертизу или расследование, которое выявило бы подделку.

Дополнение от 8 апреля 2017 года: Теперь мы возвращаемся к царю Николаю II и спрашиваем, почему он позволил всему этому произойти. Русская революция не имеет смысла, если мы не предполагаем его сотрудничества в этом событии. Мы видели точно то же самое в более ранней [Французской революции](#), где события разворачивались из Версаля и Тюильри, и где Людовик не только лежал за революцию, но и пособничал ей. Я показал вам одну наводящую подсказку выше, где мы видим, что Николаю присылали письма на идиш от еврейского деда Ленина. Я спросил, мог ли Николай прочитать эти письма без перевода, и я не шутил. Позже мы увидели множество других признаков того, что Россия была захвачена еврейскими интересами задолго до самой революции. Это заставило меня обратиться к генеалогии Николая. Была ли царская линия в России захвачена, и если да, то когда и как? Как мы видели на примере линий Англии, Франции, Швеции и других стран, царские линии России, вероятно, подвергались вторжению много раз, но в случае с Николаем найти захватчика очень просто. Мы просто обращаемся к его матери, Марии Федоровне. Хотя она была родом из Дании, ее мать была родом из Гессен-Касселя (Германия). А если проследить женскую линию непосредственно назад, мы придем к принцессе Шарлотте Саксен-Кобург-Заальфельдской. Она была 2g-прабабушкой Марии. Это имя должно показаться вам знакомым, поскольку нынешние Виндзоры на самом деле Саксен-Кобург-Готы. [В предыдущих работах](#) я показал, что они являются евреями по многим линиям, будучи потомками Ягеллонов из Польши. [Эта линия Ягеллонов/Васы](#) перехватывает королевские линии многих европейских стран и была - наряду с линией Медичи - одной из самых успешных захватчиков. Это подтверждает и царская линия в России, на которую мы сейчас смотрим. Ибо если мы продолжим возвращаться назад по женской линии, то снова попадем на Варвару Ягеллон. Она является 7g-прабабушкой Шарлотты. Вы можете проследить эту линию в Википедии, начиная с Марии Федоровны. Поскольку еврейские линии являются матрилинейными, **это означает, что Николай II был евреем**. Это указывает на то, что русская революция управлялась с двух сторон. Вы должны вернуть эти знания на страницу Википедии о еврейском большевизме, где они говорят нам, что эта теория является нацистской пропагандой. Это должно вызвать у вас долгую усмешку, поскольку теперь мы видим, что *обе стороны* в русской революции были еврейскими, включая самого царя. Совершенно очевидно, что русская революция была полной фальшивкой, использованной для прикрытия захвата евреями власти и страны.

Вы скажете: "Ну, если они уже проникли в царскую семью, зачем им понадобилось инсценировать революцию? Разве они уже не контролировали страну через царя?". Так и есть, но, видимо, уровень контроля, который он давал, их не устраивал. Похоже, что промышленники хотели использовать Россию для испытания новой формы правления, поскольку она лучше всего подходила для их целей и, как считалось, не представляла особого сопротивления. Учитывая движение истории с тех пор, я думаю, мы можем сказать, что они решили, что испытание было неудачным, поскольку в остальной Европе они вернулись к методу прятаться за королевскими семьями. Если бы Россия была успешной, мы бы ожидали, что то же самое произойдет в Англии, низких странах, Испании и т.д., с полным отказом от королевских семей. Но вместо сырого и опустошающего коммунизма мы увидели монархии, стоящие перед социализмом и сосуществующие с мягко продаваемым социализмом, в котором воровство

высших классов может быть лучше скрыто. Кроме того, американский эксперимент оказался гораздо более успешным, чем любой другой, и мы можем ожидать, что мир будущего будет строиться по его образцу, а не по образцу Европы или России. Именно здесь наибольшее богатство перекачивается из среднего и низшего классов в высший. Российский план не предусматривал этого, поскольку у среднего и низшего классов было мало богатств, которые можно было украсть. После того как казны были разграблены, единственное богатство в

Россия была природными ресурсами. Это богатство фантастично, но оно не столь фантастично, как богатство США, которое можно разграбить, поскольку в США есть *и* природные ресурсы, и человеческие ресурсы, которые можно легко захватить. Для того чтобы осуществить этот захват, все, что необходимо - это всеохватывающее пропагандистское государство, с помощью которого население приучают к несправедливости.

Чтобы узнать больше о некоторых из этих персонажей, вы можете обратиться к [более новой работе о Владимире Набокове](#) одного из моих приглашенных авторов, которая подтверждает мои выводы. Он приводит много подтверждающих доказательств, а также больше сносок, для тех, кто любит такие вещи.

*Он является деловым партнером других олигархов Александра Абрамова и Романа Абрамовича, оба евреи.

**Вики говорит нам, что это была Пенза. Белый говорит нам, что это был Пермский дворянский институт в Перми. Поскольку Пермь и Пенза находятся за сотни миль друг от друга в разных областях, это странно. Кажется, что они могли бы сделать это правильно.

†Bibliotecapleyades.net рассказывает, что Ульянова была дочерью Ульянова, и что у него были от нее дети. Другими словами, она и Анна Смирнова были одним и тем же человеком. Но он не приводит никаких ссылок на это, и я не смог найти подтверждения. Мне это не нужно для моего исследования, поэтому я пропущу это мимо ушей.

‡ Уайт, Джеймс Д. *Ленин: Практика и теория революции*.