

[torna agli aggiornamenti](#)

Benito Mussolini



da Miles Mathis

Publicato per la prima volta il 14 settembre, 2017

Come al solito, questa è solo la mia opinione, arrivata da una ricerca su internet che chiunque può fare. . ma non lo fa.

Diciamo che lei è uno dei miei lettori abituali che ha letto tutti i miei articoli e le ho detto che Mussolini non era quello che ci è stato detto. E diciamo che le ho dato un'ipotesi per dirmi chi era veramente. Cosa indovinereste? TU: vediamo, fammi pensare. . *un attore ebreo gay che ha inscenato la sua morte?* Bravo. Un'ipotesi eccellente. Completamente logica. Ora vediamo le prove.

Bene, la prima prova che avete già raccolto nel formare la vostra ipotesi: se quasi ogni altra persona famosa che abbiamo studiato in precedenza si è rivelata essere un attore ebreo gay che ha simulato la sua morte, allora le probabilità sono molto buone che la prossima persona famosa che studieremo sarà la stessa. Si chiama matematica delle probabilità. Se lanci una moneta mille volte e ogni volta esce testa, puoi essere abbastanza sicuro che la moneta è carica. Abbiamo visto che la moneta che chiamiamo storia è molto carica.

Il prossimo pezzo di prova è la foto qui sopra. Una domanda. Sembra un attore o no? Hmmm. Ora che ci penso, ha sempre avuto l'aspetto di un attore, vero? Era sempre molto sopra le righe, vero? Avete sentito l'espressione "masticare la scena"? Il vecchio Benito masticava sempre la scena, e i registi non riuscivano a ridimensionarlo. Accanto a Benito, Adolf era piatto come Keanu Reeves.

Ma cerchiamo di essere seri. Le biografie cercano di convincerci che Mussolini era un dittatore fascista che odiava gli ebrei come Hitler, solo un po' più corto. Quindi è piuttosto curioso vedere [Haaretz ammettere nel 2014](#) (e prima) che la sua amante di lunga data, Margherita Sarfatti (nata Grassini), era ebrea. Sua madre era una **Levi**. Avevano "una relazione romantica e ideologica di 20 anni". Si noti la parte "ideologica". Dal momento che la relazione è presumibilmente finita nel 1938, questo porterebbe l'inizio della relazione al 1918 circa. In realtà, è iniziata nel 1911. Ricordatelo per dopo. *Haaretz* ammette anche che questa relazione fu sepolta fino al 1993, quando uscì un libro sull'argomento. Anche le memorie e le lettere della Sarfatti sono state perse o ignorate. La sua autobiografia del 1955 non menziona la sua relazione con Mussolini. Ammettono anche che la Sarfatti era un'aristocratica e che era stata sposata con un ricco avvocato sionista. Anche suo padre era un avvocato di spicco, essendo il principale avvocato del governo di Venezia. Questo è un indizio enorme, dato che

Venezia era stata un centro commerciale per secoli, sempre guidato da interessi ebraici. Un altro grande indizio è che questo padre ebreo, Amedeo Grassini, era un amico personale di Giuseppe **Melchiorre** Sarto, che sarebbe diventato Papa Pio X. Ho scelto questo secondo nome per un motivo. Melchior è naturalmente un nome ebraico, raramente usato dai gentili. E lo vedremo di nuovo più avanti, quando guarderemo San Francesco di Sales. Comunque, è molto curioso che l'avvocato ebreo Amedeo Grassini sia un amico intimo del Papa. È anche curioso che Grassini sia stato nominato Cavaliere dell'Ordine della Corona d'Italia. Questo ordine era in seguito un prerequisito per l'Ordine dei Santi Maurizio e Lazzaro, che è ovviamente un ordine dinastico cattolico romano, approvato dal Papa. Quindi gli ebrei non sarebbero normalmente qualificati per tali ordini. Questo è doppiamente curioso, visto che nel 1983 l'Ordine della Corona d'Italia è stato sostituito dall'Ordine al Merito di Savoia. Questo ci ricorda che entrambi gli ordini sono sempre stati sotto gli auspici di Casa **Savoia**. Vedremo di seguito anche i Savoia, legati allo stesso San Francesco di Sales e a suo nonno, **Melchiorre** di Sionnaz di Savoia. Nel dipanare questo, è utile sapere che, sebbene la Savoia sia al confine con l'Italia, era sempre stata francese. Fu insediata dal re di **Borgogna** nel 1003, e fu la più antica casa reale sopravvissuta in Europa fino al 1860, quando fu annessa alla Francia. In quel momento, l'ultimo duca di Savoia, Vittorio Emanuele II, divenne re d'Italia. Suo nipote è quello che presumibilmente abdicò in modo che Mussolini potesse prendere il potere. Notate anche il suo nome, che è strano per un duca francese. Emmanuel è un nome ebraico. Ricordate anche quello che abbiamo scoperto sui Burgundi nel mio [recente articolo sulle Crociate](#): anche loro erano ebrei da molto tempo, essendo stati catturati da linee ebraiche anche prima dell'anno 1000.

La presunta amante di Mussolini per tre decenni, Margherita Sarfatti crebbe in un palazzo sul Canal Grande a Venezia. Dopo aver sposato Cesare Sarfatti, visse in un altro palazzo a Milano, dove ospitò saloni settimanali che divennero il cuore del movimento futurista nell'arte moderna. [Vedi i miei articoli sull'arte](#) per [saperne di più su quel movimento](#), che fu un altro fronte di spavento. Nonostante tutto questo, si suppone che noi crediamo che Margherita Sarfatti fosse l'"*eminenza grigia*" di Mussolini, glorificandolo nella sua biografia del 1925 che fu tradotta in 18 lingue. Sentite già l'odore del fumo familiare?

Nel 1911, quando Sarfatti e Mussolini si incontrarono per la prima volta, lui aveva solo 27 anni. Figlio di un fabbro, senza laurea, Mussolini era apparentemente solo uno sporco pseudo-intellettuale socialista. Quindi perché sarebbe stato in grado di agganciare la ricca e bella aristocratica Sarfatti? Non era per il suo aspetto. Era basso e poco attraente, già calvo. Strano che nessuno si ponga mai questa domanda. È abbastanza ovvio che Mussolini non è mai stato quello che ci è stato detto.

La Sarfatti aveva tre anni più di Mussolini. Era presumibilmente socialista in questi anni. Certo. Ma perché questa ricca aristocratica, che ospitava Saloni a Milano e promuoveva il Futurismo, dovrebbe essere socialista? Non ha senso. Abbiamo visto nelle ricerche precedenti che gli aristocratici si fingevano socialisti solo per infiltrarsi nel repubblicanesimo e farlo saltare dall'interno. E i primi futuristi erano socialisti? No. Il Futurismo fu iniziato da Marinetti, che non fu mai socialista. Era molto a favore dell'industria, e non intendo dire a favore dei lavoratori. Sarebbe più chiaro dire che era pro-industrialista. Era anche un promotore della violenza e un famoso misogino. Parte del suo *Manifesto del Futurismo* è l'odio per la donna. Allora perché la Sarfatti, una donna, avrebbe dovuto dare dei saloni per i futuristi, e perché si sarebbero presentati? Non avrebbe dovuto essere un addio al celibato?

E ancora una volta, come con Lenin e Stalin, vediamo il fascismo che apparentemente si trasforma in socialismo. Solo che, come abbiamo visto, non c'è mai stata alcuna differenza tra i due. I fascisti si nascondevano dietro il socialismo fin dall'inizio. Il socialismo fu inventato dai capitalisti ebrei come mezzo per sottrarre manodopera al repubblicanesimo. Marx stesso proveniva da queste famiglie, così come Engels, Owens e tutti gli altri. [È stata una grande bufala fin dall'inizio.](#)

Vi ricordo anche il film *Cradle Will Rock* di Tim Robbins del 1999, che glorifica tutte queste persone, compresa Margherita Sarfatti. In realtà ha assegnato la sua parte a sua moglie, Susan Sarandon. Vi suggerisco di usare questa come un'opportunità per aggiungere alla vostra lista di fantasmi tutti quelli coinvolti sia nel musical del 1937 che nel film del 1999, compresi Orson Welles e John Houseman. Il film sta facendo la stessa cosa che fece il film *Reds* di Warren Beatty del 1980: glorificare e contemporaneamente ripulire tutti questi falsi comunisti. Entrambi i film vogliono farvi credere che il comunismo fosse un movimento geniale allora, ma non lo è mai stato. Pochissime persone reali furono coinvolte, e la maggior parte di loro capì presto che sciocchi erano stati. Ci viene detto che il socialismo o il comunismo si rivolgeva agli intellettuali, agli artisti e alla classe operaia, ma non è mai stato così. Si rivolgeva solo a pseudo-intellettuali piantati e pagati, a falsi artisti moderni e a pochi fessi della classe operaia che non riuscivano a vedere attraverso la vernice.

Attiro anche la vostra attenzione sul personaggio di Gray Mathers nel film. Riconoscete questo cognome? Anche se il personaggio è un magnate immaginario, il nome non è stato estratto da un cappello. Sì, è un gioco di parole con "Gray Matter", ma è anche un riferimento a una delle famiglie che va molto indietro in queste truffe. Pensate a Increase Mather, un personaggio principale nella [bufala delle streghe di Salem](#). Più recentemente abbiamo visto Jerry Mathers (*Leave it to Beaver*) e Marshall Mathers (Eminem). Vedi anche il barone George Mathers, la cui madre era una **Barclay** e la cui suocera era una **Robinson**. Fu controllore e tesoriere britannico durante la seconda guerra mondiale e in seguito fu membro del Privy Council. Anche l'occultista Moina Mathers, sorella di Henri Bergson; e suo marito Samuel Mathers, fondatore della Golden Dawn. Anche il critico d'arte Frank **Jewett** Mather, editore del *Burlington Magazine*. Anche George **Robinson** Mather, generale a 4 stelle e comandante in capo del Southern Command. Il suo secondo nome funge da prova che il Mather/Mathers americano e quello britannico sono la stessa cosa. Anche il nobel per la fisica John **Cromwell** Mather, un fanatico del big bang alla NASA che ha lavorato su COBE. Anche il suo secondo nome è un grande indizio. Per saperne di più sul perché è un fantasma, [vedi il mio articolo su COBE](#). Anche il matematico di Princeton John Norman Mather, ha ammesso di essere un discendente di Increase Mather. Era una spia come John Cromwell Mather, poiché lavorava sulla teoria delle singolarità. [Non ci sono singolarità](#). Potete anche consultare [i miei articoli sul buco nero](#).

Questi ultimi due mi ricordano di includere qui il "fisico" [Jack Sarfatti](#). Sarfatti è ancora vivo - se così si può dire - ed è uno sbruffone e un falso ancora più grande dei due Mathers di cui sopra. Ha spinto a lungo l'idea del mondo come ologramma, che è solo un altro progetto della CIA per diffondere la confusione, parte dell'Operazione Caos. Vedi il mio articolo [qui](#) per una confutazione di quel progetto. Questo è uno dei diversi articoli che ho sul mio sito scientifico su questo argomento. Secondo la sua pagina Wiki, Sarfatti "sostiene la [retrocausalità](#), che la [mente](#) è cruciale per la struttura della materia, e che la fisica - che lui chiama 'l'arte concettuale del tardo XX secolo' - ha sostituito la filosofia come forza unificante tra scienza e arte". Dal momento che attualmente non c'è una forza unificante tra scienza e arte, questa deve essere vista come un'affermazione piuttosto vuota, specialmente se viene da qualcuno che non ha mai creato vera arte o scienza nella sua vita. Sia la scienza che l'arte sono state uccise in un atto premeditato, quindi l'unica forza unificante tra loro è la negazione. Voglio dire, questo tizio non sa nemmeno come si scrive fisica, tanto meno la fa: ha fondato un gruppo in California negli anni '70 chiamato Fundamental Fysics Group. In seguito è stato coinvolto con Uri Geller, EST, Esalen, e ogni altro progetto di spook. Gli esseri umani non sono letteralmente più falsi di questo tizio. La sua anima è composta da Formica.

Ecco un elenco del gruppo Fysics fondamentali: Henry **Stapp**, Fred Alan **Wolf**, Nick **Herbert**, Fritjof **Capra**, John **Clauser**, Philippe **Eberhard**, Elizabeth **Rauscher**, Saul-Paul **Sirag**, George **Weissman**. Questo gruppo è ancora molto sollecitato da David **Kaiser**. Mettete insieme tutti questi cognomi, ognuno dei quali è una bandiera rossa, e cosa ottenete? Tutti nomi ebrei. Ho una domanda per voi: perché qualcuno dovrebbe fidarsi di questi idioti per dirci la verità su qualcosa? Quando *mai* ci hanno detto la verità su qualcosa? Ma penso che esista la possibilità che nessuno *abbia* mai letto nulla di

queste persone. È solo una grande sega circolare: tutti si promuovono a vicenda, ma nessuna persona reale ha mai creduto a una parola di tutto ciò. Il

Le enciclopedie ci dicono che sono tutti famosi e importanti, ma se Langley non comprasse tutti i loro libri e li riciclasse in carta igienica, le vendite totali sarebbero prossime allo zero.

[**Addendum 9 ottobre 2017:** Mi è appena venuto in mente che il Fundamental Fysiks Group ci collega al più recente Fundamental Physics Prize, dandoci un altro indizio che questo premio è falso. Quasi cinque anni fa ormai [ho scritto un articolo sul FPP](#) per il mio sito scientifico, mettendo in dubbio la sua validità. Tutto quello che ho imparato da allora lo conferma. Un altro indizio è Yuri **Milner**, che avrebbe fondato e finanziato il premio. Si suppone che sia russo, ma il nome Milner non è russo, vero? La mia ricerca genealogica degli ultimi anni ci aiuta a sbrogliare ulteriormente la matassa, dato che abbiamo visto il nome Milner legato alle migliori famiglie di bufali. Lo abbiamo visto nel [mio articolo su Mel Gibson](#), per esempio. Il vero nome di Mel è Malcolm Gerard Gibson, e i Gerard sono i Baroni di Bryn, uno dei quali ha sposato una Milner nel 1877. Erano strettamente imparentati con i Beresford, i Cavendish (duchi di Newcastle-upon-Tyne) e i Bentinck (duchi di Portland). Yuri Milner è di questo gruppo? Beh, a differenza di Mel, ammettono che è ebreo, ma non ha una genealogia online. Curioso, però, che sia nato l'11 novembre 1961. E' l'11/11, ovviamente. La cosa migliore dopo il 33rd marzo. Data la biografia di Milner, penso che possiamo supporre che provenisse dai Milners/Milnes del peerage, ma poiché è cancellato è difficile da dimostrare. Troviamo un William Pashley Milner, figlio di **Gamaliel** Milner, che sposa una Susan **Aldam**, figlia di Sarah **Jowitt**, nel 1852. Questo sembrerebbe darci un evidente collegamento ebraico. Poiché il padre di Yuri è uno Zakharovich, ciò significa che è il figlio di uno Zakharov. Questo indicherebbe che il falso fisico Vladimir Zakharov è probabilmente uno zio. Anche il falso fisico Gennadi Zakharov, coinvolto nel falso scambio di spie in 1986.

Anche Andrei Sakharov, presunto sviluppatore delle armi nucleari russe e poi falso dissidente. L'ortografia del nome ci dice che questo cognome può essere legato al cognome Sach(s). La sua biografia è una serie di bandiere rosse, ma ce n'è una che forse vedo più chiaramente della maggior parte: dopo il suo lavoro sulle atomiche, Sakharov passò alla cosmologia negli anni '60, lavorando sulla simmetria CPT. Ha proposto universi gemelli collegati da una singolarità per ottenere questa simmetria. Tuttavia, nei miei articoli scientifici [ho dimostrato](#) che questo era tutto un altro spreco di tempo e denaro, poiché non c'è mai stata alcuna simmetria CPT da spiegare. A causa di una cattiva lettura di un esperimento, hanno creduto che la coniugazione di carica mantenesse la parità in eventi come il decadimento beta, ma ho dimostrato che non è così. La carica nelle vicinanze della Terra è sbilanciata in partenza, quindi non ci si doveva aspettare alcuna parità. Non esiste nemmeno una cosa come la singolarità, e qualsiasi persona con un minimo di intelligenza nativa avrebbe dovuto saperlo fin dall'inizio. Quindi i fisici russi stavano facendo la stessa cosa che facevano e fanno i fisici americani: prosciugare il tesoro con progetti falsi e matematica falsa. Ora vedete come Yuri Milner è collegato a questo, e perché lo collego a questi Zakharovs/Sakharovs.

A maggior sostegno di ciò, troviamo che il lavoro di Sakharov sulla simmetria CPT ha preso in prestito il lavoro precedente di un fisico britannico di nome. . . [Edward Arthur Milne](#). Coincidenza? Ne dubito. A questa gente piace tenere le cose in famiglia.

Un lettore mi ha ricordato di includere qui Lord Milner, visconte durante la prima guerra mondiale. Ha guidato il gabinetto di guerra di David Lloyd George durante la guerra e divenne segretario di guerra nel 1918. Aveva alcuni legami con la Russia, tra cui la guida della delegazione britannica nel gennaio 1917. Lo zar si dimise solo poche settimane dopo aver presentato il suo rapporto. Ma questo non è sospetto, vero? Ancora più importante qui: fu l'autore della Dichiarazione Balfour, che naturalmente riguardava l'istituzione di "una casa nazionale per il popolo ebraico" in Palestina. In altre parole, era un sionista. Suo nonno era il conte di Bathurst, il che ci collega ai St. Johns, Russell, Shelleys, Howards, Berkeleys, Savilles, Seymours, Greys, Beauchamps, Lloyds, ecc. Sì, Milner era strettamente imparentato con Lloyd George, il che spiega la loro relazione].

Ma torniamo a Mussolini. La Sarfatti non fu la sua unica donna ebrea. Vedi anche Ida Irene Dalser, la *sua prima moglie*. Non è un nome italiano, e penso che chiunque possa capirlo a colpo d'occhio. Su Wikipedia e Geni, non sono indicati i suoi genitori. Hmmm. Ci viene data questa ridicola immagine di lei:



Questo è un evidente falso, con i capelli che sembrano appena incollati. Guarda il contorno! Hoo-boy, è facile o no? Mi si dirà che è tratto da questa foto:



Ma anche questo è falso. Le due figure sono state incollate insieme. Non erano lì nello stesso momento. Non sono nella stessa luce. Il corpo di Ida è stato assemblato. I suoi seni sono troppo grandi e il suo braccio non si adatta bene al suo busto. Il tutto è un disastro.

Quel bambino dovrebbe essere il figlio illegittimo di Mussolini, Benito Dalser. Ma poiché Mussolini e Dalser si sono sposati nel 1914 e il piccolo Benito è nato nel 1915, come potrebbe essere illegittimo? E come poteva avere il cognome Dalser? Questo non viene mai spiegato dai falsi storici. Sospetto che sia perché Dalser doveva essere sepolto, non solo da Mussolini ma dagli storici. Non volevano che nessuno scoprisse quello che sto scoprendo io. Anche se Wikipedia ha una pagina sulla Dalser, ammettendo che era la prima moglie di Mussolini, sulla pagina di Mussolini è solo descritta come "una donna". Dalser è probabilmente una variante di Dalles/Dalz, ed è ebrea.

A questo proposito, vale la pena guardare anche [Ida Elizabeth Dalzell del peerage](#), nata nel 1876, figlia di Robert Dalzell, 11th conte di Carnwath. Perché? Perché ha sposato Frederick de Bertodano, 8th marchese del Moral. Bertodano sembra un nome italiano, vero? È anche interessante che una ricerca su questo nome ci porta a un [Martin de Bertodano](#), che ha una collezione di carte che include le trascrizioni di

Laurence Sullivan, "**Guardiano della Compagnia delle Indie Orientali**". Vedere il libro di George McGilvary. Una ricerca trova che il [primo marchese Bertodano era figlio di un Knepper](#). Questo non è italiano, è ebreo. Ulteriori ricerche mostrano che i Bertodano erano spagnoli al tempo della nostra domanda, ma prima erano piemontesi in Italia. Vedi Giuseppe Bertodano, vescovo di **Vercelli**. Vercelli è venuta fuori diverse volte nella mia ricerca per questo articolo. Nell'attuale peerage, troviamo una Joanne de Bertodano, moglie del barone^{5th} Hylton. Hylton è un **Jolliffe** e sua madre è una Asquith. Il nonno di Lady Asquith era H.

H. **Asquith**, primo ministro dell'Inghilterra dal 1908 al 1916, il che si collega alla nostra attuale domanda su Mussolini. Il nonno di Joanne de Bertodano era il conte di Mexborough, John Henry **Savile**. Il nonno di Savile era un amico intimo di **Disraeli**, che naturalmente era ebreo. Questo nonno era il nipote di Philip **Yorke**, conte di Hardwicke, e sposò la figlia di Horatio **Walpole**, conte di Orford. Quindi, se riusciamo a collegare Mussolini a questo casato, avremo davvero qualcosa.

Bene, possiamo iniziare chiedendo perché un Bertodano ha i documenti di Laurence Sullivan. È perché la nonna di Ida Dalzell era Elizabeth Sullivan, figlia del Rt. Hon. Lawrence Sullivan, il cui suocero era Henry Temple, 2nd Visconte Palmerston. I Temple erano strettamente imparentati con i **Lamb**, i **Milbank** e gli **SPENCER**. Ricordate che il vero nome di Winston Churchill era Winston Spencer-Churchill. Vedremo ancora il nome Spencer. Quindi i Bertodano erano legati alla Compagnia delle Indie Orientali, il che significa che anche i Dalzell lo erano. Nel peerage i Dalzell erano anche strettamente legati ai **Campbell**, ai **Jacksons**, agli **Armstrong**, ai **Douglas**, agli **Stewart** e agli **STANLEYS**. Lady Edith Dalzell sposò il vice-ammiraglio Edward Stanley Adeane, il cui nonno era il 1^o stbarone Stanley di Alderley. Attraverso questi Stanley, erano anche imparentati con **Owens** e **Leighs**. Dalzell, il 13th conte di Carnwath, sposò Muriel Knatchbull, il cui fratello era il **tenente colonnello** Reginald Knatchbull. E sposò Winifred **Peel**. Riconoscete questo nome? Ricordate Robert Peel, sulla copertina di *Sgt. Pepper's*? L'abbiamo visto nel mio [articolo su John Lennon](#). Peel fu ministro dell'Interno e primo ministro all'inizio del 1800. E abbiamo un altro legame con Peel, dato che John Savile, conte^{4th} di Mexborough, era un protégé di Peel. Ora capiamo perché: *erano imparentati*. Dato che Peel era il principe degli Spooks all'epoca, possiamo dedurre che anche queste altre famiglie erano coinvolte in questo. Infatti, i Peel stessi erano ancora coinvolti al tempo dell'ascesa di Mussolini. Vedi il **tenente colonnello** Willoughby Peel, la cui madre era una **Willoughby** e la cui moglie era una **Blair**. Suo fratello era il maggiore Digby Peel, che sposò Dorothy **Fock** e poi **Judith Bell**. In effetti, lo sono ancora. Vedi Charles Willoughby Peel, amministratore delegato della **Morgan Grenfell Securities**. Non è fuori questione, come vedrete più avanti: il nome Morgan viene fuori molte altre volte.

Troviamo anche i [Dalzell imparentati con i Taylor nel peerage](#). Il **tenente colonnello** John Norton **Taylor** sposò Lady Muriel Dalzell nel 1927. State per vedere perché questo è importante. Sono anche imparentati con gli **Ayres**. Il Taylor che abbiamo appena visto era il figlio di uno Slade-Gully, e il suo primo marito era Frederick Hawes Elliot, la cui madre era una Ayres. Stiamo per avere un secondo riscontro anche per quel nome.

Quindi stiamo ottenendo molte prove che i nomi Dalser/Dalz/Dalles/Dallas/Dalzell sono tutte varianti dello stesso nome, indicando la stessa famiglia. Quindi continuiamo.

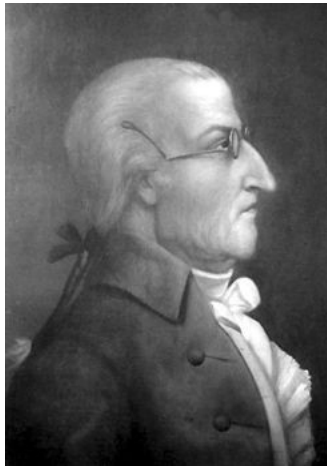
Questo significa che la città di Dallas, Texas, ha preso il nome di un ebreo? È probabile. Se facciamo una ricerca su questo, troviamo un'altra strana macchia. Apparentemente nessuno sa a chi è stato dato il nome di Dallas. Sappiamo solo che è stata nominata da James Neely **Bryan**, e anche la sua genealogia è cancellata. Tuttavia, ci sono alcuni indizi. Il nome Bryan potrebbe collegarlo a William Jennings Bryan. La moglie di James Bryan era Margaret Beeman, e non è cancellata. Sua madre era Emily **Manley** Hunnicutt. Il secondo nome è una possibile bandiera rossa e può collegare queste persone al sensitivo e fantasma Manly Palmer Hall. L'ho già colpito in precedenza nel mio outing dei Palmer. Gli Hunnicutts ci collegano ai **Taylor** e

Moores. Abbiamo visto il nome Taylor sopra, sposato con un Dalzell. La sorella di Emily ha sposato un **Moore**. Un'altra sorella sposò un **Silkwood**. Suo fratello sposò un **Pitt**. Il figlio di questo Pitt sposò una **Philips**. Pensate alla Philips Electronics, e alla famiglia Philips/Phillips che ho descritto nei miei articoli su [Elvis Presley](#), [Karl Marx](#), ecc. Il padre di questo Philips si chiamava **Joab** Philips, figlio di **Jabish** Philips. [Gli Hunnicuts sposarono anche i Kobers](#). Anche scritto **Kolber**. Altri nomi ebraici. Gli Hunnicuts risalgono direttamente ai **Warrens, Sheppards, Lightfoots e SPENCERS** della Virginia. Prima venivano dal Kent, dove erano imparentati con i **Durrant**.

Quindi James Bryan è imparentato con William Jennings Bryan. Vediamo la maggior parte delle stesse famiglie nella sua genealogia. Sono entrambi delle stesse famiglie dominanti negli Stati Uniti che abbiamo esaminato più e più volte.

È anche utile guardare le persone famose chiamate Dallas. Per esempio Alexander **Grant** Dallas, commerciante di pellicce molto ricco che sposò una Douglas, figlia del "Padre della British Columbia" Sir James **Douglas**. Sia Dallas che Douglas erano molto in alto nella Hudson Bay Company, che fu inizialmente sponsorizzata dal principe Rupert e da suo cugino re Carlo II (uno **Stuart**). Naturalmente, gli Stuart erano strettamente legati ai Douglas, essendo entrambi leader della Scozia da secoli. La Compagnia della Baia di Hudson era un analogo della Compagnia delle Indie Orientali, con un commercio da est e uno da ovest. Ma erano controllate dalle stesse vecchie famiglie ebrae.

Anche George Mifflin Dallas, vicepresidente sotto Polk. La moglie di Dallas era Sophia Chew Nicklin, nipote di Benjamin **Chew**, un amico personale di **George Washington**:



Chew ci viene venduto come un Quaker, ma il suo schnoz lo tradisce, come al solito. Inoltre, dove pensate che abbiano preso il nome Chew? Ditelo ad alta voce e penso che lo capirete. I Chew erano imparentati con i **Gates**, i **Webb**, gli **Oswald**, gli **Ayres** e i **Lightfoot**. Webb viene da **Weber**, che vedremo di nuovo qui sotto. E abbiamo appena visto i Lightfoot, vero? La moglie di James Bryan, l'uomo che ha dato il nome a Dallas, discendeva dai Lightfoot, il che la collega anche ai Chew. Poiché i Chews hanno sposato i Dallas, abbiamo il nostro collegamento. Abbiamo anche visto gli Ayres qui sopra, legati ai Dalzells. Questo indica ancora una volta che i nomi Dallas/Dalzell/Dalz/Dalser sono tutti strettamente correlati o equivalenti.

Possiamo anche guardare i 102 Dallas del peerage, compresi i baronetti di Petsal. Erano imparentati con i baronetti **Blackwood**, gli **Stevenson**, i **Phillips** e gli **Hamilton** (signori di Raploch). Abbiamo già visto i Phillips sopra, di nuovo imparentati con la moglie di James Bryans. Il che ci dà un secondo collegamento.

Comunque, il punto è che, come al solito, i legami ebraici di queste persone sono sempre nascosti. Si può scavare, ma ci vuole un po' di lavoro. Se andiamo alla genealogia di Mussolini, per esempio, troviamo un lavaggio totale. Su Geni.com non troviamo quasi nulla. Presumibilmente, la sua nonna materna è sconosciuta. Solo uno degli otto bisnonni è dato, e tutte le donne sono cancellate. Dovremmo credere che la persona più famosa della storia italiana del secolo scorso non sapesse chi fosse sua nonna? Si tratta di un embargo totale di informazioni, che ovviamente indica una bufala. Si sta nascondendo qualcosa di grosso, dobbiamo solo scoprire cosa.

È anche curioso che uno dei fratelli di Mussolini sia <privato> su Geni. Perché? Ma sappiamo che sua sorella Edvige sposò un uomo chiamato Donatello Mancini. **Mancini** è molto spesso un nome ebraico, come troverete se fate una ricerca su di esso.

Ora passiamo a Wikipedia e alla comune biografia di Mussolini. Troviamo rapidamente un altro indizio, che nessun altro si preoccupa di leggere in modo logico. Ci viene detto che, "a differenza della maggior parte degli italiani, Mussolini non fu battezzato alla nascita e non lo sarebbe stato fino a molto più tardi nella vita". Hmmm. Per quali altri italiani potrebbe essere vero? Degli ebrei, forse? Gli ebrei non si battezzano, l'ultima volta che ho controllato.

Divertente è anche la foto della madre di Mussolini che ci viene data:



Non sembra né una fotografia né un dipinto. Direi che è una riproduzione molto mal dipinta di una fotografia, ma non riesco a capire perché non sopravvivono foto vere di lei. Sarebbe stato intorno all'inizio del secolo, quindi non c'è motivo di dover fare affidamento su un falso ridicolo come quello. Per vedere cosa intendo, ecco la foto di prenotazione di Mussolini da 1903.



Nessun problema a identificarla come una vera foto, vero? All'epoca c'erano le macchine fotografiche e anche la polizia sapeva come usarle. Allora perché le foto di famiglia di Mussolini sembrano così false?

Il nome da nubile della madre di Mussolini era **Maltoni**. Naturalmente tutti i siti di storia e genealogia la cancellano, così come i libri che ho trovato. Ma il nome Maltoni è interessante, poiché è probabilmente un'italianizzazione del cognome **Melton**. [Vedi Samuel Melton](#), fondatore della Capitol Manufacturing, una delle più grandi imprese di Detroit durante il 20th secolo. Ha anche una filiale a Tel Aviv. In seguito finanziò la Hebrew University e il Jewish Theological Seminary.

I Melton vanno molto indietro nel tempo. Vedi William Melton, arcivescovo di York. Lui e John Hotham erano i più potenti uomini di chiesa in Inghilterra, e probabilmente tirarono i fili dietro al re Edoardo II. Questo dovrebbe far suonare un campanello, perché la regina di Edoardo II era **Isabella di Francia - la Lupa di Francia** - figlia di Filippo IV di Francia e Giovanna di Navarra. Li abbiamo appena visti nel [mio recente articolo sulle Crociate](#). Se non l'avete già letto, volete indovinare cosa ho scoperto su di loro? Erano ebrei, strettamente imparentati con i Templari, gli imperatori di Bisanzio, i re di Gerusalemme e i Papi.

Infatti, l'arcivescovo Melton sopravvisse al suo re Edoardo II. Edoardo lo nominò **Tesoriere dello Scacchiere**, il che è ovviamente un indizio nella stessa direzione di tutti gli altri. Perché nominare un arcivescovo come Lord Tesoriere? Lo vediamo in tutta la storia europea, sia in Francia che in Inghilterra (e altrove). L'avete capito?

Ecco un altro indizio, se non l'avete ancora fatto. La nomina di Melton ad arcivescovo non fu approvata dal Papa per diversi anni, e quando lo fu fu fatta dal Papa avignonese Giovanni XXII. Papa Giovanni fu eletto a Lione, in Francia, da un'enclave di cardinali riuniti da Filippo, conte di Poitiers, fratello del re Luigi X. Filippo divenne poi re Filippo V di Francia. Il predecessore di Papa Giovanni era Clemente V, delle linee ebraiche che ho appena menzionato. Era Papa durante la falsa soppressione dei Templari. Possiamo supporre che Giovanni fosse delle stesse linee, dato che la sua prima biografia è completamente cancellata o fabbricata.

Scommetto che non immaginate che avrei potuto collegare Mussolini al mio recente articolo sulle Crociate. Beh, non l'ho fatto nemmeno io. Non avevo intenzione di farlo. Ma tutte queste persone ed eventi sono collegati, come le ho già detto. Lo state vedendo di nuovo.

In ogni caso, ricorderete dai vostri libri di storia che Edoardo II fu presumibilmente sconfitto dal suo

la propria regina e il proprio figlio, con *l'aiuto della Chiesa*. Poi fu costretto ad abdicare e presumibilmente morì in cattività pochi mesi dopo. Tutta questa storia sembra fabbricata per molte ragioni, non ultima delle quali è che ora è spinta da storici con nomi come **Spencer Phillips**. Vedi le note a piè di pagina della pagina di Wikipedia su Edoardo II, dove quel nome domina. Quel nome è un'enorme bandiera rossa di per sé, vero? L'unico modo in cui potrebbe essere più ovvio è se il suo nome fosse Churchill Marx o qualcosa del genere. Per farla breve, Edoardo si mise di traverso alle famiglie ebraiche che allora governavano l'Inghilterra e la Francia e dovette essere ritirato. Una di queste famiglie era quella dei Melton, poi Maltoni o Meltoni in Italia.

Ne vediamo altre indicazioni quando scopriamo che l'arcivescovo Melton è colui che ha sposato il giovane Edoardo III con Filippa di Hainault. Te la ricordi dal mio articolo sulle Crociate, vero? Era la madre di Giovanni di Gaunt. La sua quarta nonna era Anna **Komnene**, figlia dell'imperatore di Bisanzio. I Komnene erano ebrei dell'Armenia. I Melton rimasero vicini alla casa reale per generazioni: il pronipote dell'arcivescovo era un luogotenente di Giovanni di Gaunt. Alla morte di questo pronipote, i suoi considerevoli possedimenti furono assegnati alla tutela di . . . Thomas **Stanley**. I Melton erano anche strettamente imparentati con i **Percy**, dato che i Percy possedevano gran parte delle tenute di Lucy.

Il che ci dà un altro collegamento con i crociati. Il Barone Lucy nella metà del 1300 era Anthony de Lucy, ora famoso come l'Uomo delle Api, una specie di mummia avvolta nel piombo trovata in Cumbria nel 1981. Ma quello che ci interessa qui è il fatto che il barone Lucy era un cavaliere teutonico che combatté in Lituania nelle Crociate del Nord. L'Ordine Teutonico fu fondato in Palestina. È interessante anche il fatto che i Cavalieri Teutonici non riuscirono a conquistare i Lituani; tuttavia, i Lituani si convertirono presumibilmente al cristianesimo nel 1386, quando il Granduca Jogaila sposò **Jadwiga di Polonia**. Questo nome mi dice qualcosa. L'abbiamo già vista, vero? Questo perché il granduca Jogaila era anche conosciuto come re Wladyslaw **JAGIELLON**. Vedi sotto per molto di più sugli Jagellon, ma per ora ricorda che li ho indicati come ebrei in diversi articoli precedenti.

I Luce erano anche Lucies o Lucis, il che li collega probabilmente alla famiglia americana Luce. Si può ricordare che i Luce erano legati ai Booth, come **Clare Boothe Luce**, ambasciatrice degli Stati Uniti, suo marito Henry **Robinson Luce**, editore del TIME, e suo padre William **Franklin Booth**(e). Questo Boothe ha molti alias e una genealogia cancellata, ma era ovviamente una spia segreta di qualche tipo, della famosa famiglia Booth. La madre di Henry Luce era una **MIDDLETON**, una **Pomeroy**, una **Root**, una **Randall**, una **Noyes**, una **Brydges**, una **SPENCER**, una **Taylor** e una **Goode**, quest'ultimo nome la riporta a Salem. Abbiamo visto i Pomeroy [nel mio articolo su John Reed](#). Ho anche appena trovato Seth Pomeroy, il cui padre era Ebenezer e la cui madre era Sarah **King**. Pomeroy era un maggior generale nella guerra rivoluzionaria.

I Roots li riconoscerete non solo da Brown e Root, ma da Elihu Root, segretario di guerra sotto Teddy Roosevelt. Ha vinto il premio Nobel per la pace. I guerrafondai lo fanno sempre - vedi Henry Kissinger, Barack Obama, ecc. Anche Jesse Root, del Congresso Continentale. Suo nipote era il miliardario Austin Cornelius **Dunham**, della stessa famiglia della madre di Obama. Dunham era direttore della Etna Insurance, Travelers Insurance e della National Exchange Bank. Era anche grande nel settore della *biancheria e del tessile*, possedendo diverse aziende importanti. Più tardi fu proprietario della Hartford Electric and Light.

Ma torniamo alle radici. Vedi anche Jane Root, controllore di BBC2 e presidente delle reti Discovery, compresi Science Channel e Military Channel. Quindi è una grande spia. Vedi anche il vincitore del MacArthur Fellowship Robert Root-Bernstein, il cui nome tende a confermare le radici ebraiche di tutta questa gente.

Ora, stavamo cercando Henry Luce di TIME. Sua madre discendeva da molte linee famose, ma con ulteriori ricerche scopriamo che era anche una **LUCY**. A Wikitree, troviamo [Sir Walter Lucy](#) nella linea *materna* di Henry Luce. Questo conferma la mia ipotesi di cui sopra. Il nonno di Walter è dato come Sir Reginald de Lucy, sposato con Catherine **Grey**. Questi Grey nel 15° secolo ci collegano ai **Beaufort**, agli **Egerton**, ai **Morrison**, e attraverso di loro a tutti gli altri importanti nel peerage a quel tempo. La figlia di De Lucy ha sposato un **Mowbray**, e ci collegano direttamente ai **FitzAlan**, agli **Howard** e ai **Berkeley**, altri nomi molto in alto nel peerage. Per esempio, gli Howard erano duchi di Norfolk.

Henry Robinson Luce era ovviamente un **Robinson**. Vedi il [mio articolo su Lizzie Borden](#) per saperne di più su di loro. Erano coinvolti in quella bufala e in quella delle streghe di Salem. I Robinson erano strettamente imparentati con i Whitney, il che li collegava a ogni sorta di diavoleria. Il padre di Luce era un **Van Rensalaer** e un Ingalls (pensate a Laura Ingalls Wilder, autrice dei libri della *Piccola Casa nella Prateria*). Anche gli Ingalls risalgono a Salem. David Crosby è un Van Rensalaer. Anche i Luce risalgono [ai Lincoln di Plymouth](#). Anche ai Thatchers, Partridges, e Fishers di Plymouth (Duxbury). I Luce americani iniziano con *Israel* Luce, figlio di Abraham Luce. Abraham è la fine della linea a Wikitree, indicando una strofinamento. Ma non importa perché hanno dimenticato di cancellare la linea materna di Henry Luce, che risale anche a de Lucys, mostrando ciò che devo mostrare qui.

Ok, tutto questo è stato molto istruttivo, ma torniamo alle linee principali. Stavamo guardando i Melton prima dei Luce. Ci sono Melton attuali nel peerage, ma guardiamo quelli vivi al tempo di Mussolini. Il primo che troviamo è Albert Thomas Melton, senza genitori. Quindi deve essere elencato a causa di sua moglie, giusto? Ha sposato Henrietta Shaw, figlia di una Shaw e di una Sheen. Ma la Shaw non va da nessuna parte, non si collega a nessun parente. Lo stesso per questi Sheen. L'unico indizio che abbiamo è la madre di Shaw, Henrietta **Morgan** Butterfield. Quindi forse è imparentato con J. P. Morgan. I Butterfield ci portano ad un contrammiraglio, ma nessun pari. Nessun nome che si collega a queste pagine porta a dei pari, quindi questo Melton è ben ripulito.

Tuttavia, troviamo un Sir John Melton che ha sposato una Alice **Stanley**. Lei non ha genitori elencati, ma anche così questo indizio non potrebbe essere più grande. Abbiamo visto gli Stanley dietro molti dei più grandi eventi della storia, quindi non mi sorprenderebbe trovarli anche dietro l'evento Mussolini. Tuttavia, in questo caso più ricerche trovano questi Melton e Stanley nel 1400, troppo presto per finanziare Mussolini.

Una continuazione della nostra ricerca del peerage scopre Roy Melton che sposa Elza McDuff, figlia di un **Bennett**. E questa volta siamo nel periodo giusto. Questo Bennett è nato nel 1877. Questo ci collega a tutte le principali famiglie del peerage che abbiamo visto prima, compresi gli Stanley. I Bennett sono collegati agli Stanley.

Curiosamente, non troviamo alcuna menzione degli eredi dell'arcivescovo Melton nel peerage, anche se suo nipote divenne Lord Lucy di Aston. Su historyofparliamentonline.org, apprendiamo che la baronia Lucy passò ai loro eredi, quindi dovrebbero essere elencati nel peerage. Questi primi Melton possedevano almeno sedici manieri e tenute, quindi erano favolosamente ricchi. Si ammette anche che l'arcivescovo Melton venne fuori da una "relativa oscurità" nella sua ascesa, il che è un eufemismo. Sembra che la sua famiglia abbia preso il nome dalla città di Melton, dove vivevano, che è un comune trucco ebraico. L'ascesa fulminea è comune anche in queste storie cripto-ebraiche, e [abbiamo visto la stessa cosa](#) con i Riches, Audley, Wolsey, e molti altri.

Anche se abbiamo imparato molto sui Melton, questa è solo la punta dell'iceberg. Perché? Perché *anche* il nome Melton è una variante. L'ortografia più comune è. . Avete già indovinato? . .

Milton. Posso mostrarvi molto rapidamente che i Melton e i Milton sono la stessa cosa. Nel 1946, Susan Burnett del peerage sposò Frederic Milton. Suo padre era Arthur **Moubray** Burnett, 8th di Kemnay, la cui madre era Charlotte **Forbes-Gordon**. Si noti il Moubray, che è lo stesso di Mowbray, che abbiamo appena visto. Così i Meltons/Miltons, de Lucys/Luces, e Mowbrays si sono sposati per secoli. Attraverso i Burnetts, ci colleghiamo rapidamente agli **Stuart, Murrays** e **Balfour**. Attraverso gli Stuart ci colleghiamo altrettanto rapidamente ai **Bennet, ai Morison** e agli **Hamton**. Abbiamo già visto i primi due nomi sopra.

E troviamo un altro legame tra le stesse famiglie al tempo di Mussolini. Dudley Halliwell Milton sposò Kepple Osborne Hamilton (nato nel 1917), ed era la figlia di un Hamilton e di una Palmer.

Sorprendentemente, troviamo il [famoso poeta John Milton](#) nel peerage. Questa è una sorpresa perché le sue biografie tradizionali non menzionano mai che fosse un pari. Anche il peerage minimizza, dicendo solo che Milton era un poeta. Si suppone che fosse il figlio di un copista, dato che suo padre era stato diseredato per essere diventato protestante. Questo ora sembra essere una bugia, e spiegherebbe perché Milton ebbe un'educazione così privilegiata. Un altro indizio è che Milton frequentò la St. Paul's School di Londra, una scuola molto esclusiva. Era gestita dalla Mercer's Company, la prima società di livree della City di Londra. Era un'associazione commerciale di commercianti di seta, velluto e lana, ed era fortemente (o forse esclusivamente) ebrea. Sia Wiki che thepeerage ammettono che Milton sposò Mary **Powell**, ma di nuovo entrambi minimizzano. Wiki ci dice che Powell lo lasciò un mese dopo, e thepeerage cancella i suoi genitori, non collegandoli a nessuno. Non ci dà nessun figlio, il che è curioso visto che Wiki ne elenca quattro. Troviamo che era relativa ad una Mary Archdale, e questo paga quando notiamo una Margaret Archdale elencata sotto Milton a thepeerage. Ha sposato un **Bennett** sconosciuto. Sconosciuto, giusto?

Allora perché Milton è nel peerage? Il peerage elenca solo una moglie, ma Wiki ne dà altre due. Nessuna delle due è una pari. Quindi o Milton era un pari alla nascita o lo era Powell, o entrambi. Bene, sappiamo che i Powell sono un grande nome nel peerage, con circa 700 voci, compresi cinque diversi Baronetti e il Barone di Bayswater. Troviamo anche questi Powells imparentati con i **Pitts**, i **Bennetts**, i **Gordons**, gli **Hamiltons**, i **Morgans**, i Fitzgeralds, i **Van Rensalaers**, i Burtons, i Townshends, i **Clarks**, i Beresfords, i **Douglasses**, i **Grays**, i **Murrays**, i **Carnegies**, i **Midletons**, gli Allsopp, i **Bridges**, i Turners, i Montagus, gli Hoppers, e gli **Stewarts**. Abbiamo visto molti di questi nomi sopra e abbiamo visto il resto nei documenti precedenti. I Murrays erano Visconti all'epoca; i Carnegies, Gordons e Stewart erano Conti; i Grays erano Baroni, ecc.

Ma continueremo a fare outing di John Milton un'altra volta. Per ora diamo un'occhiata ad altri Milton. Troviamo Amy Milton nel peerage che sposa Dundonald Bruce nel 1914. Bruce era il figlio del **tenente colonnello Henry Stewart Beresford** Bruce. Suo nonno e il suo bisnonno (Cochrane) erano ammiragli. Il suo altro bisnonno era il baronetto di Downhill. Il suo 2° nonno era l'8th conte di Dundonald. Il suo 3° nonno era uno **Stuart**, di 5thTorrance.

Interessante anche il vice maresciallo dell'aria Cave-Brown-Cave, attivo ai tempi di Mussolini. Sua madre era Blanche Milton.

Nel Sir 1921, Thomas **Crawford** Binny del peerage sposò Fanny Milton. Sua madre era una **Taylor**.

Nel 1954, Sir Frank Milton del peerage sposò Iris Neave, figlia di Dorothy **Middleton**. I suoi genitori non sono dati. Ma Wiki ci dice che era il figlio di G. Lowenstein, direttore della Japhet & Co, Londra. Anche se Frank Milton era solo un magistrato metropolitano, fu nominato cavaliere, non ci viene detto per cosa. Ma era abbastanza importante da avere il suo ritratto nella National Portrait Gallery. Secondo

alla [Jewish Telegraphic Agency](#), Japhet & Co-una delle più grandi case bancarie di Londra (nel 1954)- fu fondata da Saemy Japhet, ebreo. Non ho idea del perché il padre di Milton sia dato come un Lowenstein.

Un lettore mi ha scritto per dirmi che mi sono perso un link qui. Il fratello di Iris Neave era Airey Middleton Sheffield Neave, un politico conservatore presumibilmente ucciso da un'autobomba piazzata dall'INLA. È stato il primo ufficiale a fuggire presumibilmente da Colditz (campo di prigionia tedesco in un castello di fantasia) e si ammette che sia dell'intelligence britannica (MI9). Cosa ci dice questo? Beh, indica che la sua morte fu probabilmente simulata, e indica anche che l'INLA era un altro fronte di intelligence. Un'altra indicazione di ciò è la stella rossa nello striscione dell'INLA, che dovrebbe mostrare che sono marxisti, ma che ci dice che sono falsi.



Cosa? I Troubles in Irlanda gestiti e fabbricati? Chissà se Sinead O'Connor lo sa? Hahhah. Certo che lo sa. Ma questa è tutta un'altra scatola di vermi.

Comunque, se mettiamo insieme tutte queste prove sui Melton, cosa troviamo? Troviamo un sacco di prove che i Melton/Milioni sono le stesse persone, imparentate con tutte le famiglie più importanti della nobiltà. Troviamo anche molte prove circostanziali che li collegano a Mussolini attraverso il nome Maltoni. Di seguito, nascosta in queste prove circostanziali, troveremo un enorme pezzo di prova *non circostanziale*. Cioè, troveremo il mainstream stesso che ci dimostra che abbiamo ragione a collegare Mussolini al peerage britannico, con prove dirette e ammesse.

Tornando alla prima biografia di Mussolini, ci viene detto che per compensare il fatto di non essere battezzato, Benito fu iscritto in un collegio gestito da monaci salesiani. OK, quindi questa scuola religiosa non richiedeva che i suoi studenti fossero battezzati? Mi chiedo perché no? In realtà, è un altro indizio. Se vai alla pagina di San Francesco di Sales, trovi che sua madre era Françoise de Sionnaz, figlia di **Melchior de Sionnaz**. Accidenti, pensano che siamo stupidi, per non essere in grado di capirlo. Hai un indizio gigantesco seguito da uno ancora più gigantesco, proprio in bella vista. Melchior è un nome ebraico. E Sionnaz? Aiuterebbe se lo scrivessi Zion-naz? Spero che lo vediate ora che ve lo faccio notare: togliete le ultime tre lettere e avrete la parola Sion. Zion. Mi si dirà che il nome significa Melchior di Sionnaz, ma non esiste e non è mai esistito un luogo simile in Savoia. La nonna di Sales era una nobildonna, il cui *nome non è indicato*, e suo padre era signore di Boisy, Sales e Savoia. Quindi, anche un nobile. Abbiamo trovato un altro vescovo e santo cripto-ebraico. Uno dei tanti. Ecco perché pensano che sia divertente mettere il piccolo Benito in una scuola salesiana da bambino.

Vediamo una cosa simile con la presunta influenza di Benito da parte di Vilfredo **Pareto**. Come Sales, Pareto era un nobile, figlio di un marchese. Anche se si dice che fosse italiano, i genitori di Pareto gli diedero un nome tedesco: Friedrich Wilfried. Curioso. Diresse la Ferriera Italiana fino alla metà dei suoi 40 anni, e a quel punto era sia un nobile che un grande industriale. Ma noi dovremmo credere che abbia cambiato di 180 gradi in quel periodo, diventando un "focoso liberale". Sì, certo che l'ha fatto. A 41 anni finalmente si sposò. Pensi che abbia sposato una bella ragazza italiana? No, sposò la russa Alessandrina Bakunina. Pensi che fosse ebrea, imparentata con il famoso Bakunin? Sì, anche se dovremo provarlo un'altra volta. Ma dopo aver sviscerato [Marx](#), [Engels](#) e [Lenin](#), la biografia di Bakunin sembra un altro scherzo.

Quanto a Pareto, è un altro evidente cripto-ebreo. Sua madre era una **Metenier**, un'altra famiglia da bandiera rossa. Vedi Francois Metenier, cavaliere, tenente nella prima guerra mondiale, Croix de Guerre, industriale. Fu promosso capitano tra le due guerre, e a quel punto si unì all'Hood (CSAR-Comitato segreto di azione rivoluzionaria). Questo era un altro falso gruppo di estrema destra, presunto antisemita ma in realtà gestito da cripto-ebrei. Il mainstream ora ammette che **Francois Mitterand** e **Eugene Schueller** erano coinvolti con esso. Schueller era il capo di *L'Oreal*, il che lo rende uno degli uomini più ricchi di Francia. Come indizio su chi fosse Schueller, troviamo che ha sposato una Burrows (scritto anche **Burroughs**). Come Pareto, la genealogia di Schueller è in gran parte cancellata. La sua nonna paterna è data solo come Agathe Johann. Entrambi i suoi genitori sono <privati>, ma sono dati come **Müllers** su Geni. Naturalmente questo significa che il nome di Agathe Johann non era Agathe Johann, ma Agathe Müller. Un nome ebraico comune. Vedi Max Müller, che ho sbrogliato in [un recente articolo](#). La bisnonna di Schueller era una **Renger**, anche lei ebrea. Vedi [Annemarie Renger](#), prima donna a servire come presidente del Parlamento tedesco (1972-76). Le biografie mainstream ammettono che fu costretta a lasciare il liceo a Berlino nel 1934 dai nazisti, a causa "dell'atteggiamento politico dei suoi genitori". Non ammettono che fosse ebrea, quindi cosa dovremmo pensare? Era una zingara? Naturalmente le biografie mainstream dimenticano di dirci i nomi dei suoi genitori. E naturalmente i [Rengers sono importanti in Brasile e in Israele](#), dove sono imparentati con i Goldberg, i **Carpenter**, i Kraus, i **Müllers**, gli Schwartzes, gli Swarowski, gli Erdmann, gli Heidrich e i Buerger.

Ma torniamo a Wilfried Pareto. Ci dicono che la sua famiglia era entusiasta della rivoluzione tedesca 1848. Ma stiamo scherzando. Erano ricchi nobili: perché avrebbero dovuto essere entusiasti della loro stessa distruzione? L'unica cosa di cui potevano essere entusiasti era il sapere che le rivoluzioni erano state infiltrate e detotate con successo da gente come Marx, Engels, Owens e così via - altri nobili cripto-ebraici come loro.

Tutto ciò che Pareto ha fatto o detto è falso. Nella sua famosa regola dell'80-20, disse che il 20% della popolazione di qualsiasi paese potrebbe possedere l'80% della sua ricchezza. Questo suona male, ma possiamo essere sicuri che lui sapeva che era molto peggio. Da allora siamo venuti a sapere che le prime 400 famiglie possiedono praticamente *tutto ciò che ha valore*. Se tu possiedi qualcosa, è perché loro non la vogliono. Non vogliono la vostra collezione di bambole troll, quindi il fatto che sia valutata più di 1000 dollari da qualcuno su ebay non conta davvero. Se correggiamo la matematica difettosa 80-20, i numeri reali sarebbero qualcosa come 99,999-.001.

Pareto fingeva di essere inorridito dalla natura predatoria della società, e fingeva di sostenere la finta soluzione di Mussolini: la riduzione dello stato attraverso un controllo totale dall'alto verso il basso. Un po' come la Reaganomics, senza le camicie a quadri e i cavalli. Ma naturalmente l'intera idea è un'assurda contraddizione. Non si può rendere il governo più piccolo rendendolo onnipotente, vero? Col senno di poi, sembra che la soluzione abbia accidentalmente esacerbato il problema, ma non è stato un incidente. Il socialismo non si è trasformato accidentalmente in fascismo, e il fascismo non ha accidentalmente reso i ricchi ancora più ricchi. Livelli sempre più fantastici di accaparramento della ricchezza sono sempre stati il piano e l'obiettivo a lungo termine, e tutto il resto erano solo chiacchiere e bluff.

Per esempio, la biografia di Pareto ammette che lo stato minimo è stato voluto "per liberare le forze economiche pure". Ma come risolverebbe il problema della distribuzione della ricchezza di cui diceva di essere così preoccupato? Le forze economiche pure non peggiorerebbero solo la situazione? Certo, e questo era noto a tutti. Questo è ciò che la deregolamentazione ha fatto, e ha sempre peggiorato le cose. L'ineguaglianza della ricchezza è andata fuori controllo dal 1999, quando la deregolamentazione negli Stati Uniti è entrata in una marcia altissima. Non ditemi che nessuno se lo aspettava. Certo che se lo aspettavano: *era proprio questo il punto*. Ed era l'intero punto che risale a Pareto e a molto prima. Nessuno di questi falsi economisti liberali ha mai voluto davvero risolvere quel problema o qualsiasi

altro. Erano tutti industriali mascherati che lavoravano per se stessi. Che è

perché non sono mai riuscito a digerire l'economia. Ho potuto vedere fin dall'inizio che entrambe le parti stavano solo dicendo un sacco di sciocchezze. Ora capisco che entrambi stavano dicendo sciocchezze *per una ragione*: erano stati assunti per creare un enorme diversivo, come in ogni altro campo. Volevano che tutti discutessero di Keynes contro Friedman o qualcosa del genere, per tenere gli occhi di tutti lontani dalla verità. La verità è che *nessuna* delle teorie economiche promosse dall'inizio dei tempi ha a che fare con la realtà. Nessuna di esse ha il minimo contatto con la realtà. La realtà è che tutto è controllato e spesso falsificato dalle grandi famiglie per il proprio arricchimento. Queste persone mentono continuamente su tutto, e lo hanno sempre fatto. Ma nel 20th secolo hanno ottenuto un controllo completo della società attraverso i media, permettendo livelli di menzogna e manipolazione senza precedenti. Quindi, se volete sapere qualcosa sulle forze economiche reali, la cosa migliore che potete fare è buttare tutta l'economia tradizionale nella spazzatura e ricominciare da zero.

Lo vediamo di nuovo nella famosa citazione di Pareto che "la storia è un cimitero di aristocrazie". Questo dovrebbe significare che i governanti non sono rovesciati dal basso, ma sono sostituiti da un altro gruppo di élite. Di nuovo, sembra all'avanguardia e rivelatore, specialmente se viene dal figlio di un marchese, ma è più che altro un depistaggio. Come abbiamo scoperto, le rivoluzioni sono state falsificate e sembra che abbiamo la stessa aristocrazia di sempre. Le stesse famiglie che governavano mille anni fa. L'unico cambiamento che abbiamo è da un cugino ebreo all'altro.

Notate anche la famosa credenza di Pareto in "fattori sociali imprevisi o incontrollabili" che mandano in corto circuito la sua economia matematica. Questo depistaggio serviva a un doppio scopo, poiché 1) fungeva da scusa per i fallimenti della sua economia - che in realtà falliva perché era una merda e per nessun'altra ragione, 2) a confermare il caos nelle situazioni sociali e quindi economiche. Ma come abbiamo visto, non esiste un vero caos, non in quel senso. Queste persone hanno sviluppato un controllo quasi perfetto della società attraverso i media, e possono creare mercati a volontà. E non solo mercati: possono controllare credenze, desideri, mode, tendenze e azioni diffuse. Sì, abbiamo visto un caos residuo, ma creano anche quello, di *proposito*. Attraverso progetti enormi come Operazioni Caos e Cointelpro, creano paura, ansia, depressione e impotenza, ma ancora una volta è semplicemente per aumentare i profitti. La gente spaventata spende di più e paga volentieri tasse più alte. Quindi nulla è "imprevisibile" o "incontrollabile" lì. Solo il contrario.

Naturalmente Pareto lo sapeva. Stava solo creando una copertura.

Troviamo una cosa simile con Georges Sorel, presumibilmente un altro precursore e influenza primaria su Mussolini. Notate che nelle biografie mainstream, Sorel non *ha una* biografia iniziale. Non sono indicati i genitori e non si sa nulla di lui prima del college. Una ricerca della sua genealogia non produce assolutamente nulla, il che è quasi senza precedenti nella mia ricerca. Come Pareto, Sorel fu coinvolto negli affari fino ai suoi 40 anni. Fu insignito della *legion d'honneur* (cavalierato) all'età di 44 anni, anche se non ci viene detto perché. Possiamo supporre che non sia stato per il suo periodo come ingegnere dei lavori pubblici. All'età di 46 anni divenne marxista, sempre una grande bandiera rossa, specialmente per un ricco uomo d'affari. Fu presto coinvolto nell'[imbroglio Dreyfus](#). Più tardi divenne un grande fan di Lenin, e poi di Mussolini. Su Wikipedia si legge,

Inspiegabilmente, Sorel ha trovato necessario elogiare quasi contemporaneamente un leader bolscevico russo e un leader fascista italiano.

C'è da ridere. Sapendo quello che sappiamo ora, questo non è affatto inspiegabile. Ha perfettamente senso, perché sia i fascisti che i marxisti sono stati creati e finanziati dalle stesse persone.

Tutto questo è abbastanza facile da sbrogliare usando la nostra nuova chiave a scheletro, dato che il nome Sorel è ebreo. Vedi l'attrice di soap Louise Sorel, nata Louise Cohen. Anche se la sua biografia è cancellata, senza genitori elencati, possiamo

Supponiamo che abbia preso il suo nome d'arte dal nome da nubile di sua madre. Il nome si scriveva originariamente Saurel, e [una ricerca su questo](#) su Hebrewsurnames.com trova degli omonimi ebrei in Argentina. Troviamo anche [prigionieri a Bergen-Belsen](#) con quel nome. Vedi anche il vignettista del *New Yorker* Edward Sorel, che ha ammesso di essere ebreo.

Come al solito, la prima biografia di Mussolini non ha senso. Ci viene detto che divenne qualificato come maestro di scuola all'età di 18 anni, ma non perseguì quella linea. Invece, fece un discorso in favore di Garibaldi all'età di 19 anni, e poi fuggì in Svizzera per evitare il servizio militare. Lì lavorò come scalpellino mentre leggeva Nietzsche, Pareto e Sorel. Divenne presto segretario del sindacato italiano dei lavoratori a Losanna, lavorando allo stesso tempo per il giornale marxista *L'Avvenire dei Lavoratori*. Dato che quel giornale era a Zurigo, la cosa sembrerebbe difficile da fare. Le due città distano 225 chilometri. Ha indetto un violento sciopero generale ed è stato arrestato. Per questo fu semplicemente deportato. Si voltò e tornò immediatamente indietro. Fu presto espulso di nuovo per aver falsificato i suoi documenti. Davvero? Quindi apparentemente dobbiamo capire che la Svizzera aveva leggi molto permissive quando si trattava di agitatori stranieri violenti. Mussolini, come Marx, Lenin, e tutti gli altri che abbiamo guardato, fondamentalmente ignorava tutte le leggi quando gli conveniva, senza conseguenze. Solo le spie possono farlo.

Dopo essere stato espulso due volte, Mussolini semplicemente si voltò e tornò indietro una terza volta, questa volta iscrivendosi all'Università di Losanna per seguire i corsi di Pareto. Com'è conveniente che gli sia stato permesso di farlo! A quanto pare l'Università non controllò affatto i suoi documenti. Comodo anche che, tornato in Italia, Mussolini non sia stato arrestato per diserzione. Ma l'incredibile fortuna di Mussolini resistette: si annoiò delle false lezioni di Pareto, tornando in Italia nel giro di pochi mesi. Miracolo dei miracoli, l'Italia aveva appena approvato un'amnistia per i disertori.

Nel 1910, Mussolini era uno dei principali marxisti in Italia - il che significa semplicemente che era uno dei migliori spioni o spook-fronts letterari dell'epoca. Poiché il marxismo è sempre stato una copertura per l'Intel, sappiamo che Mussolini era un agente o un imbroglione. Essendo uno dei leader, possiamo supporre che non fosse un imbroglione. Abbiamo un altro indizio in questa direzione quando Mussolini nel 1913 pubblicò una biografia politica di Jan Hus. L'abbiamo appena visto nel [mio articolo su Ben Franklin](#), dove ho smascherato entrambi come ebrei. Con Hus non era difficile da fare:



Era anche un ebreo strabico? O lo era lui o lo era l'artista.

Perché altrimenti Mussolini scriverebbe di Hus, un prete di 500 anni prima? Mussolini doveva essere all'epoca un marxista virulentemente anticlericale. Aveva appena scritto un romanzo intitolato *Il*

L'amante del cardinale - non è il libro preferito del Vaticano, ve lo posso assicurare. Allora perché avrebbe dovuto scrivere anche di Hus? Sì, Hus - sebbene fosse un prete - aveva presumibilmente voluto riformare la Chiesa cattolica, ma i marxisti non volevano riformare la Chiesa. Volevano distruggerla completamente. Ricordate, Mussolini doveva essere un seguace di Nietzsche, amando soprattutto la sua negazione dell'esistenza di Dio. Niente di tutto ciò ha senso finché non ci si rende conto che sia Mussolini che Hus erano cripto-ebrei che lavoravano allo stesso progetto a lungo termine. Mussolini stava semplicemente glorificando un predecessore.

Nella prima guerra mondiale, Mussolini era a favore della guerra - una posizione curiosa per un marxista all'epoca. Come potevano i lavoratori del mondo unirsi se si univano a questa guerra prodotta dalle élite? Questa domanda non viene mai posta, tanto meno viene data una risposta. Invece otteniamo un sacco di deviazioni su come liberarsi del dominio degli Asburgo in Austria. Suona bene se non si guarda troppo da vicino, ma anche nella storia principale la guerra non ha mai riguardato la fine dell'oppressione. La prima guerra mondiale non è stata una guerra repubblicana in nessun modo, forma o aspetto. Ora possiamo vedere che gli obiettivi principali erano la distruzione della Germania, dell'Europa centrale e della Russia, aprendole a nuove forme di sfruttamento da parte degli industriali. Quindi il sostegno di Mussolini deve essere letto in questi termini.

Nella filosofia di Mussolini 1914, si presume che si siano invertiti i gradi 180. Ora comincio a chiedere un'élite rivoluzionaria d'avanguardia per governare la società. Ci viene detto che i *fascisti* sono stati finanziati dalla Francia, ma questo è chiaramente un depistaggio. Mussolini era sempre stato finanziato da interessi ebraici, e questi interessi hanno semplicemente cambiato la sua missione all'inizio della guerra. Ora avevano bisogno di mobilitare l'Italia ad ogni costo, anche al costo della coerenza filosofica. A loro non importava che le parole sulla carta avessero un senso: questo non è mai stato il loro interesse. A loro interessava solo che la gente facesse quello che era stata ipnotizzata a fare, prontamente e a comando.

Ricordate, abbiamo visto sopra che Mussolini aveva già agganciato la ricca socialite ebrea Margherita Sarfatti nel 1911, e suo marito era l'avvocato milionario Cesare Sarfatti di Milano. Suo padre era l'ancora più ricco avvocato della repubblica di Venezia, Amedeo Grassini. **Quindi è abbastanza facile capire che i finanziamenti di Mussolini non venivano dalla Francia.** Vale anche la pena di tornare alla madre di Margherita, Emma Levi. Era della famosa famiglia Levi dell'Italia settentrionale che avrebbe prodotto molte importanti spie dell'epoca, compreso il falso artista del gruppo dei sei Carlo Levi. Potreste anche ricordarvi di Paul Levi, che divenne il capo del partito comunista in Germania dopo il falso assassinio di Rosa Luxemburg nel 1919. Dato che Levi era attivo anche in Italia nello stesso periodo, lavorando agli stessi progetti, possiamo supporre che fosse anche lui della stessa famiglia.

Abbiamo visto foto false della famiglia di Mussolini sopra; ora ci danno una foto falsa di Mussolini come soldato italiano nel 1917:



Oivay caramba! Questo è così falso. Tutto tranne la testa è stato dipinto. La testa è stata semplicemente incollata in un brutto dipinto. Guarda com'è magro il collo! Guarda come sta in piedi. Sta per cadere all'indietro? E quello è un bel muro di pietra bidimensionale, vero, senza profondità di campo o prospettiva.

Ok, il prossimo indizio è un po' strano, e non è affatto nascosto. Dopo essere stato presumibilmente congedato per essere stato ferito, nel 1917 Mussolini ha iniziato a fare politica per volere del servizio segreto britannico MI5/6. Cosa? Ora lo ammettono nelle biografie mainstream. Veniva pagato circa 9000 dollari alla *settimana* per pubblicare propaganda pro guerra. Vediamo, a 52 settimane all'anno, si arriva a 468.000 dollari all'anno in dollari di oggi. Wow. Questo pagamento a Mussolini fu autorizzato da Sir Samuel **Hoare**, 1°st Visconte Templewood. Abbiamo già visto gli Hoare, vero? Erano coinvolti nella [bufala delle streghe di Salem](#). Jennifer Aniston discende da questi Hoare. Questo Hoare di Mussolini fu poi Primo Lord dell'Ammiragliato e poi Ministro dell'Interno alla fine degli anni 30. All'epoca della nostra storia, Hoare era un **tenente colonnello** dell'intelligence britannica che lavorava in Italia. Se lo controlliamo su [thepeerage.com](#), troviamo che era il figlio del baronetto 1st Hoare e il nipote di Caroline **Barclay**. Pensate alla Barclays Bank, legata ai quaccheri. Attraverso i Gurney, sono anche legati ai **Middleton**. Pensate a Kate Middleton, attuale duchessa di Cambridge. Gli Hoare erano anche legati ai **Rogers** e ai **Bennett**. Samuel Hoare sposò Maud Lygon, figlia del 6th conte **Beauchamp**. Sua madre era una Pierrepont, che ci collega a John **Pierpont Morgan**. I Lygon ci collegano attraverso gli Eliots ai **Leveson-Gowers**, che ci collegano agli **Stewart** e a tutti gli altri attualmente importanti nel peerage, compresi i **Murrays**, Keiths, Montgomeries, Watts, **Hamiltons** e **Kennedys**. Ecco con chi era collegato Mussolini nel 1917 tramite Samuel Hoare e l'MI5. Ecco chi finanziava i *fascisti*. Ora ammettono che l'MI5 finanziava Mussolini, ma naturalmente ne minimizzano l'importanza. Viene riportato solo come un fatto grezzo, come se non avesse alcuna importanza.

Per esempio, Wikipedia include il rapporto grezzo, ma poi lo abbandona immediatamente. Pochi paragrafi dopo, ci viene raccontata la famosa idea di Mussolini dello *spazio vitale*:

Mussolini sosteneva che il problema principale dell'Italia era che i paesi "plutocratici" come la Gran Bretagna stavano bloccando l'Italia dal raggiungere il necessario *spazio vitale* che avrebbe fatto crescere l'economia italiana.

Ora vale la pena di ridacchiare, vero? Dato che hanno appena ammesso che l'MI5 finanziava gli scritti e la carriera di Mussolini, quell'affermazione perde tutto il suo peso, vero? L'Inghilterra *stava* bloccando l'Italia dalla vera indipendenza, ma lo stava facendo attraverso Mussolini stesso. L'Inghilterra si era infiltrata in Italia e stava piazzando questi agenti italiani per creare un'opposizione credibile. Mussolini stesso era un'operazione segreta dell'MI5.

Spero che tu abbia notato che l'ammissione dell'MI5 da parte del mainstream ha anche dimostrato la mia tesi di cui sopra, riguardante i legami di Mussolini con il peerage britannico attraverso sua madre. Hoare non era solo il supervisore di Mussolini, *era un cugino stretto*. Erano imparentati attraverso gli Hamilton, i Murray, gli Stewart, i Morgan, i Bennett e i Middleton. Cioè, a meno che non vogliate sostenere che è solo una coincidenza che la madre di Mussolini fosse una Maltoni/Meltoni, e che i Melton/Miltoni fossero imparentati con tutte le stesse famiglie degli Hoare. Se volete argomentare in questa direzione, avete il vostro lavoro da fare, è tutto quello che dirò. Non avete solo una coincidenza da spiegare, ne avete sei sovrapposte: di nuovo, Hamilton, Murray, Stewart, Morgan, Bennett e Middleton.

A proposito, ora penso che Melton/Milton e Middleton siano la stessa famiglia. Hanno solo eliminato la "d". Diteli ad alta voce e capirete perché. Con un po' più di ricerca, troviamo che il mainstream lo ammette. Wiki ci dice che Melton viene da Middleton. Questo rende la connessione ancora più ovvia, dato che ci sono molti più Middleton nel peerage che Meltons/Miltons. Ci viene detto che i Middleton sono saliti alla ribalta come mercanti nelle Indie Occidentali nel 1700, il che probabilmente li collega alla Compagnia delle Indie Orientali. In ogni caso, questo collega Mussolini sia al poeta John Milton che all'attuale duchessa di Cambridge. L'avete sentito qui per la prima volta.

Dato che Daniel Boone era il pronipote di John Milton, collega anche Mussolini a Boone. Scusa se sono io a dirtelo.

Nei prossimi paragrafi di Wikipedia, vediamo come l'intelligence britannica pianificò di usare l'Italia come una pedina contro i paesi slavi nelle guerre mondiali, per soggiogarli ulteriormente. Ma se fatto correttamente, quei paesi non avrebbero nemmeno capito chi erano i loro veri nemici. Non avrebbero visto la Gran Bretagna o la mano cripto-ebraica nel guanto di sfida che li stava schiacciando.

Poi troviamo le camicie nere che si scontrano con comunisti e anarchici in tutta Italia. Ma ora sappiamo cosa pensare anche di questo. Dato che non c'erano veri comunisti o anarchici, sappiamo che il governo li ha semplicemente creati. Come ora, era tutto teatro. Possiamo paragonarlo alla violenza fabbricata nelle strade degli Stati Uniti nel 2017, come nel [recente spettacolo di Charlottesville](#). Stessa cosa, anche se forse un po' meno credibile. Ma la maggior parte della gente continua a crederci.

Ci viene detto che le camicie nere del 1920 erano squadre armate di veterani di guerra, formate da Dino Grandi. Il problema è che Grandi aveva solo 25 anni nel 1920, e non era ancora stato eletto come delegato. Quindi le camicie nere erano allora solo l'ala paramilitare del Partito Nazionale Fascista. Ma il Partito Fascista nel 1920 era un'organizzazione da niente che aveva fatto fiasco nelle elezioni del 1919. Sarebbe risorto solo più di due anni dopo. Poiché quell'ascesa dipendeva in parte dalle Camicie Nere, abbiamo una contraddizione. Vedete, per spiegare l'ascesa dei *fascisti*, ci vengono date le camicie nere; ma le camicie nere non sarebbero mai state tollerate dal governo permanente, almeno fino a quando i *fascisti* non avessero preso il potere e non fossero *diventati* il governo permanente. Per spiegare questa contraddizione, ci viene detto che il governo italiano del 1920 non interferì a causa della minaccia di una rivoluzione comunista. Ma questo è assurdo. Era la stessa scusa che hanno usato in Germania per l'ascesa di Hitler, [ma abbiamo già visto](#) che farsa era. Non c'era nessuna minaccia di una rivoluzione comunista, dato che il partito comunista era solo una facciata.

Sia i comunisti che gli anarchici erano tirapiedi pagati da Intel, come Mussolini. In realtà, erano solo un piccolo gruppo di cripto-ebrei in uffici che pubblicavano molta letteratura impopolare. Nessuno entrava in queste organizzazioni se non altri ebrei e informatori pagati. L'abbiamo visto negli Stati Uniti quando abbiamo disfatto [Eugene Debs](#). I partiti socialista e comunista negli Stati Uniti si piegavano ogni anno o giù di lì e dovevano essere rinominati. Questo era dovuto ad una totale mancanza di interesse da parte della gente reale. Ogni volta che un gruppo crollava, importavano altri intellettuali ebrei dall'Europa e ci riprovavano. La stessa cosa accadeva in Italia, quindi non c'era la minaccia di una rivolta comunista. Chiaramente, il governo italiano lasciava in pace i *fascisti* perché aveva ricevuto l'*ordine* di lasciarli in pace. Come ora, il governo era solo una marionetta di Intel e degli industriali, e non faceva altro che tenere discorsi e approvare bilanci militari.

Dopo questo paragrafo sulle camicie nere, Wikipedia aggiunge una frase che menziona Margherita Sarfatti. Questa è la sua unica apparizione nella pagina.

Ma torniamo per un momento alle Camicie Nere. Erano veterani di guerra assunti come esercito privato per i fascisti. E voi ci credete? E se qualcuno ci provasse oggi negli Stati Uniti? Diciamo che il partito verde ha deciso di assumere 30.000 veterani dell'esercito per maltrattare la gente e costringerla a votare per Jill Stein. Immaginate che il governo farebbe finta di niente? Certo che no. Il Pentagono lo chiuderebbe da un giorno all'altro, usando qualsiasi forza necessaria. Sì, l'esercito italiano nel 1920 non era così impressionante rispetto a quello dell'Inghilterra o della Germania, ma non era defunto. Nessun vero governo permanente se ne sta seduto con le mani in mano mentre una piccola terza parte recluta un paramilitare. Semplicemente non accadrebbe. L'unico modo in cui accadrebbe è se il governo permanente fosse già una marionetta di qualche partito nascosto. Abbiamo già visto quel partito nascosto: MI5.

Ma anche l'MI5 è un po' un depistaggio, il che è probabilmente il motivo per cui è stato permesso di aggiungerlo al mix mainstream. L'intelligence britannica non era e non è semovente. Abbiamo visto che era di proprietà di alcuni segmenti del peerage: i migliori nobili e industriali dell'epoca. Poiché questi industriali britannici erano ebrei, e abbiamo visto che lo erano anche gli industriali italiani, è ovvio che si sono coordinati per estendere il loro controllo sull'Italia. Infatti, abbiamo visto che la prima guerra mondiale fu uno sforzo congiunto per sottomettere ulteriormente *tutti i* paesi d'Europa, anche se il piano variava un po' da paese a paese. Dopo la guerra, si scoprì che tutte le anatre non erano ancora state cucinate. Così i progetti furono modificati ed estesi. Si scoprì che senza una guerra in corso, le cose non si stavano muovendo il più velocemente possibile, così si chiese un'altra guerra mondiale. Anche quella fu un grande arricchimento, così ne chiesero un'altra e un'altra e un'altra ancora. Fortunatamente, le due guerre mondiali avevano stancato tutti, quindi le guerre successive dovevano essere più piccole e fuori mano. Ma hanno trovato un modo per rimediare anche a questo: Guerre "fredde", cioè guerre ancora più finte e fabbricate delle guerre calde. Ma poiché erano in terre lontane, erano molto più facili da falsificare. Distrussero comunque la stessa quantità di denaro dalle tesorerie.

A sostegno della mia lettura, ricordate che il re Vittorio Emanuele III è quello che ha consegnato il potere a Mussolini senza combattere. *Esattamente* come lo zar Nicola aveva consegnato il potere ai bolscevichi senza una sola scaramuccia. [Ti ho mostrato](#) che questo si spiega facilmente con il fatto che i Romanov discendono da linee ebraiche: tutto era stato pianificato. Era un lavoro dall'interno. La stessa cosa vale qui, dato che vi ho già mostrato che Vittorio Emanuele era di Savoia, e di linea borgognona. Anche se i Borgognoni erano stati infiltrati per mille anni, la Casa Savoia fu poi infiltrata molte più volte. Per esempio, possiamo collegarli agli **Jagellon**. La nonna di Vittorio Emanuele era la principessa di Sassonia. Il suo bisnonno era il principe di Baden. La sua bisnonna era Augusta Marie di Holstein-Gottorp. La sua bisnonna era la duchessa di Prussia, e la sua bisnonna era Anna di Boemia e Ungheria, che abbiamo già visto.

Anche se sua figlia era un'Asburgo, *era una Jagiellon*. Suo padre era Vladislao II, re di Ungheria e Croazia. Suo padre era Casimiro IV Jagiellon, re di Polonia e Lituania. Ho mostrato [in diversi articoli precedenti come gli Jagellon](#) e i Vasas fossero ebrei.

Vittorio Emanuele proveniva dalle stesse linee da parte di suo padre. Sua nonna paterna era Adelaide d'Austria, e *sua* nonna era Maria Cristina di Sassonia. In effetti, quasi *tutte le* sue linee sono tedesche, austriache o polacche. Victor era francese solo nella sua linea paterna principale, e anche quella è infiltrata se continuiamo a tornare indietro. I lettori del mio ultimo lungo articolo sulle Crociate ameranno questo. La linea paterna di Victor di Casa Savoia risale ad Aymon, conte di Savoia nel 1300. Ma egli sposò Yolande di Montferrat, il cui nonno era Andronikos II Palaiologos, **imperatore di Bisanzio**. Suo nonno era un **Kommenos**. I Komnenos erano ebrei dell'Armenia. Quindi è utile che io abbia scritto quell'articolo sulle crociate prima di scrivere questo. Siamo in grado di vedere come la guerra fu gestita da entrambe le parti dalle stesse famiglie. Si è sempre saputo che i Windsor d'Inghilterra sono tedeschi, ma qui vediamo il re d'Italia durante la seconda guerra mondiale dalle stesse linee. Questo vi aiuterà a capire meglio alcune delle altre cose che stiamo per scoprire.

Non solo i Duchi di Savoia erano stati infiltrati dagli Jagelloni, ma anche dai Medici ebrei. Lo abbiamo visto nel [mio recente articolo su Richard Spencer](#). Lì abbiamo visto che il principe Filippo e i Rothschild amano frequentare i Palazzini Stupinigi a **Torino** con Stavros Niarchos e altri miliardari ebrei. Perché? Perché è una residenza di caccia di proprietà dei Duchi di Savoia da secoli. Il primo duca di Savoia sposò Margherita di Francia, e suo fratello Enrico II sposò Caterina de' Medici.

È interessante anche il fatto che il re Vittorio Emanuele III è nato l'11 novembre 1869. Cioè 11/11/69. Era alto appena un metro e mezzo. [Mussolini non era molto più alto. È elencato come 5'7", ma era con tacchi e rialzi di due pollici. Dallo studio delle foto, direi che era circa 5'3".]



Interessante per la nostra tesi è anche quello che il padre di Vittorio, Umberto, gli disse notoriamente: "Ricorda, per essere un re, tutto quello che devi sapere è come firmare il tuo nome, leggere un giornale e montare un cavallo". Una conferma dalla bocca del cavallo che i re sono controllati da poteri più grandi dietro di loro. Nel mondo moderno, i re sono solo facciate di industriali.

La prossima cosa che troviamo è Mussolini come primo ministro dell'Italia. Si è insediato in quale data? Il 31 ottobre 1922. Halloween. Sempre una bandiera e un indicatore rosso. Ancora una volta, sottolineo quanto siano state strane le azioni di Vittorio Emanuele in questo periodo. Questo è quello che dice Wikipedia, sulla pagina di Emmanuel:

Il generale [Pietro Badoglio](#) disse al re che l'esercito sarebbe stato in grado senza difficoltà di sbaragliare i ribelli, che non contavano più di 10.000 uomini. Le truppe erano fedeli al re. Anche [Cesare Maria De Vecchi](#), comandante delle camicie nere e uno degli organizzatori della marcia su Roma, disse a Mussolini che non avrebbe agito contro la volontà del monarca. Fu a questo punto che il leader fascista pensò di lasciare del tutto l'Italia. Ma poi, pochi minuti prima di mezzanotte, ricevette un telegramma dal Re che lo invitava a Roma. A mezzogiorno del 30 ottobre, era stato nominato [Presidente del Consiglio dei Ministri](#) (Primo Ministro), all'età di 39 anni, senza alcuna precedente esperienza di carica, e con solo 35 deputati fascisti alla [Camera](#).

Se avete un osso sospetto nel vostro corpo, dovrebbe agitarsi selvaggiamente in questo momento. Abbiamo visto negli [articoli precedenti](#) che Hitler fu semplicemente installato in modo simile, in circostanze che non avevano alcun senso a nessun livello. La storia di Mussolini non è così selvaggia come quella di Hitler, ma è ugualmente credibile.

Il fratello di Mussolini dirigeva il giornale *Il Popolo d'Italia*, che era solo un fronte Intel fin dall'inizio. Il mainstream ammette che era finanziato da industriali, ma ci dicono ancora che era finanziato dai francesi. No, abbiamo visto che tutto questo movimento è stato finanziato da una coalizione di MI5, pari e industriali britannici, industriali italiani, Venezia e **probabilmente Città del Vaticano**.

Il Papa dell'epoca era Pio XI, vero nome Ambrogio Damiano Achille Ratti. . ma potete chiamarlo Damiano, Omen XI. O il Ratti. Come altri Papi del 20th secolo, passò molto tempo in Polonia, anche se non ci viene data una buona ragione del perché. Il mainstream ammette che il Vaticano sostenne i fascisti, firmando il Trattato Lateranense con Mussolini che rese la Città del Vaticano uno stato pienamente sovrano. I fascisti fecero persino un grosso pagamento al Vaticano, il che è curioso. Ancora più curioso è che gli storici lo ammettano e poi lo ignorino. È sempre difficile per me capire perché lasciano questi indizi ovvi in bella vista; anche se, di nuovo, suppongo che sappiano che nessuno penserà da solo. Pensano di poter rigirare qualsiasi cosa. E l'hanno fatto.

Dopo il Trattato del Laterano, il cattolicesimo divenne di nuovo la religione di stato dell'Italia, e l'istruzione cattolica divenne obbligatoria in tutte le scuole. Questo indica che gli industriali ebrei erano disposti a piegarsi pesantemente al popolo su questo argomento, al fine di portare avanti la loro più grande agenda. Hanno pensato che questo non era il momento o il luogo per insistere sul loro progetto ateo. Avrebbero potuto farlo più tardi, una volta che l'Italia fosse stata completamente soggiogata politicamente. Più importante a quel tempo era tenere a freno il protestantesimo ecumenico, che era sfuggito di mano, specialmente negli Stati Uniti, e il Papa era usato a questo scopo. Pio fece anche un concordato con Hitler e sostenne Franco in Spagna. Di nuovo, ci viene detto che questo era dovuto alla sua paura del comunismo, ma ora sappiamo che è una bugia. Non esisteva una cosa come il comunismo, allora o oggi, se non un costrutto dell'intelligenza.

Ma la cosa più interessante per noi qui è la biografia iniziale di Papa Pio. Si ammette che suo padre possedeva una fabbrica di seta, confermando la mia tesi generale qui. Naturalmente la mia ipotesi è che Pio fosse ebreo, e non è difficile trovarne il supporto. Era di Desio, vicino a Milano, il che probabilmente lo collega a questi altri che abbiamo visto sopra, provenienti dalle stesse vicinanze, come il marito della Sarfatti, per esempio. Su Wikitree, ci viene detto che i genitori di Pio sono sconosciuti. Davvero? I genitori del Papa sono sconosciuti? Non è molto credibile, vero? Su Ancestry, troviamo sua madre data come Teresa Galli. La sua nonna paterna era Teresa Corti. La sua bisnonna era Catterina **Molteni**.

Hai preso il cognome? L'ho fatto. Ricordati che la madre di Mussolini si chiamava **Maltoni**. Maltoni, Molteni. Coincidenza? Neanche per sogno. Propongo che siano entrambe italianizzazioni di Middleton/Milton/Melton, il che significa che Mussolini e Papa Pio erano strettamente legati. Ho anche il sospetto che il nome su Ancestry sia stato confuso, probabilmente di proposito. Non credo che fosse Molteni, ma Meltoni. Vedi cosa hanno fatto lì? Hanno dovuto manipolarlo scambiando le vocali.

Altrimenti,

Meltoni assomiglia troppo a Melton, rendendo il collegamento troppo facile da vedere.

Stranamente, Ancestry ha anche una pagina per un [Achille Ambrogio Ratti](#), con quasi le stesse date del Papa. Ma questo è nato il 30 marzo 1857, da una madre di nome Chizzi. Il Papa è nato il 31 maggio, entrambi sono 1857. morti nello stesso luogo (Città del Vaticano) nella stessa data. Achille ha una sorella di nome Angelina che il Papa non ha. Mi direte che qualcuno ha fatto un errore, ma c'è un'altra possibilità: fratelli o gemelli. Abbiamo scoperto che molti personaggi famosi erano/sono gemelli.

Se poi andiamo su Geneanet, troviamo altre informazioni interessanti. Il fratello del Papa sposò una donna di nome Maria **Sabadini**. Questa è una variante di Sabatini, e anche Wikipedia ammette che potrebbe essere ebreo. Si riferisce al sabato, naturalmente. Un altro fratello sposò una **Caminada**, che - secondo [americanlastnames.us](#) - è anche ebreo. La nonna materna del Papa è indicata come Regina **Cova**. Se lo scriviamo Kova, è anch'esso ebreo. È un cappello ebraico: come il *kova tembel*. Interessante, perché se andiamo al nonno del Papa su Geneanet, troviamo questa foto:



Cosa indossa? Beh, quello, amico mio, è un *kova tembel*. Sì, è la vecchia versione, non la nuova versione in tela - che è altrettanto ridicola - ma è quello che è. Notate anche il naso, come corollario e indizio di supporto.

Il che porta a una diversione molto strana. Cercando su *Kova*, mi sono imbattuto in questa foto su Google Immagini. È una foto di un tizio chiamato Danny Mass, al sito [Israeldaysout.com](#). Questo è un blog su Israele e i suoi valori sionisti. Nel post del 7 ottobre 2014, l'autore ci parla della fondazione del Kibbutz Kfar Etzion nel 1943. Danny Mass era il suo comandante del Palmach. Fu ucciso in azione nel 1948, e la comunità di Neve Daniel porta il suo nome. Perché vi dico questo? Beh, ecco la foto di Danny:



Capite perché mi ha fermato? A chi assomiglia? Assomiglia quasi esattamente a JFK, prima dell'operazione all'orecchio. Non mi credete?



Si assomigliano così tanto che non sono sicuro che la seconda foto *non sia* JFK. Le narici di Mass sembrano un po' più larghe, ma questo potrebbe essere solo il cambiamento di angolazione.

Coincidenza? Forse, ma secondo Geni.com, la nonna di Mass era una **Paradis**, nata **Marx**. Quindi quanto è strano che una Marx assomigli così tanto a un Kennedy? Ma la cosa si fa ancora più strana. Se cerchiamo "Kennedy Paradis", troviamo un agente dell'FBI di nome Jerry Paradis che lavorava come istruttore nell'unità della Civil Air Patrol che addestrava Oswald prima del falso assassinio di Kennedy.* Possiamo anche cercare la famosa cantante e attrice francese Vanessa Paradis, la ex di Johnny Depp. Lei è cancellata, ma Tim Dowling elenca [un'altra Vanessa Paradis](#) dalle famiglie importanti. Anche lei è cancellata, ma sua suocera è data come Joan **Ashton**, nipote di Catherine Anne **Morrison**. L'altra nonna di Joan è Mary **Walter**, figlia di Mary Ann **Jewell**. La figlia di Paradis ha sposato Zachary **Levi** Pugh. Suo cognato sposò Hazel **Marr**.

Questo ci dà altri termini di ricerca, come "Kennedy Marr". E indovinate un po', otteniamo dei risultati importanti. C'è un grande broker navale a Londra che si chiama KennedyMarr. È stato fondato da 1974Leo

Kennedy e Nicholas Marr. Ancora più importante: i *Kennedy e i Morrison sono imparentati nel peerage*. Anche importante: Marshall Jewell, Postmaster General 1874-76, suocero di Arthur **Murray Dodge**. Il padre di Dodge era William Earl Dodge, grande industriale e comproprietario della Phelps Dodge Mining Company, ora Freeport McMoran. Uno dei molti mariti di Mabel **Dodge** Luhan era di questa famiglia Dodge. Mabel era originariamente Mabel Ganson, ed era imparentata con i Chase, Whitney, Gates, Clarks, Hunts e Scribner. Anche i Kennedy sono imparentati con questo gruppo, forse più strettamente attraverso i Clarks. Ed ora il punto cruciale. Abbiamo il nome Levi in grassetto qui sopra, giusto? Bene, cosa ci ha detto Gore Vidal su Jacqueline Bouvier Kennedy? [Ci ha detto](#) che la madre di Bouvier, Janet Lee, era in realtà Janet **Levy**, e che suo nonno cambiò il nome quando divenne vicepresidente della Morgan Bank.

Quindi comincia a sembrare che Danny Mass e JFK *siano* imparentati. Questo spiegherebbe perché si assomigliano così tanto. Potrei lavorare di più su questo più tardi, ma dato che sembra non avere nulla a che fare con Mussolini, andrò avanti.

Ci viene detto che il legislatore italiano ha concesso poteri dittatoriali a Mussolini per un anno nel 1923. voi ci credete? Quale vera legislatura concederebbe poteri dittatoriali a qualcuno? È completamente illogico. I poteri dittatoriali significano che la legislatura è immediatamente defunta, quindi dovremmo credere che la legislatura ha votato per uccidersi? Perché presentarsi al voto? Perché non abbandonare e basta? Mussolini ha immediatamente approvato una legislazione (vedi come sta facendo da solo, senza bisogno di una legislatura) che favorisce i ricchi e mette fuori legge i sindacati. Questo mette un po' in dubbio il nome del giornale *Il Popolo* di suo fratello, vero? Lo stesso vale per il suo Partito Popolare.

E ricordate, la legislatura tedesca avrebbe fatto la stessa cosa per Hitler qualche anno dopo, votandogli poteri dittatoriali. Come si fa a votare qualcuno con poteri dittatoriali? Di nuovo, va contro le definizioni delle parole stesse. È una contraddizione.

Nel prossimo paragrafo di Wikipedia, abbiamo una lunga citazione dello storico Gerhard **Weinberg**. Non ne affronterò il contenuto, dato che il suo cognome preclude questa necessità. È uno storico ebreo, quindi possiamo aspettarci la solita rotazione. Abbiamo mai sentito un vero storico nelle nostre lunghe vite? Comincio a dubitarne.

Certo che le elezioni del 1924 in Italia sono state rubate. Quali elezioni in qualsiasi paese non lo sono state? Giacomo Matteotti è stato davvero assassinato per coprire la cosa? Neanche per sogno. È probabile che sia stato un altro lavoro interno, fabbricato per creare paura. Avevano bisogno che la gente normale avesse paura di essere uccisa per aver parlato, così hanno probabilmente creato questo assassinio di alto profilo. Questo è il normale modus operandi di questa gente. L'indizio principale è che Matteotti era un ateo proveniente da una famiglia molto ricca. Era stato nel Partito Socialista Italiano, quindi era quasi certamente un agente. Un altro indizio è che il suo presunto assassino era Amerigo Dumini, un membro di alto livello della polizia segreta. Se questo fosse stato reale, Matteotti sarebbe stato ucciso in qualche modo pulito e irrintracciabile e nessuno sarebbe stato catturato o processato. Ma avevano bisogno di processare Dumini per far sembrare la polizia segreta molto pericolosa. Era questo il punto. Anche se è stato condannato per omicidio, a Dumini sono stati dati solo cinque anni. Si dice che abbia scontato mesi **11**. Scommetto che non ha passato neanche un minuto in prigione. In seguito fu condannato a **otto** anni per aver offeso *il Duce*, ma ancora una volta se la cavò, venendo presto rilasciato. Non solo fu liberato, ma nel 1927 gli fu concessa una cospicua pensione statale (quasi 200.000 lire**, quando le lire valevano qualcosa). Davvero? Per cosa, per aver offeso *il Duce*?

Nel prossimo paragrafo di Wikipedia sentiamo lo storico "tedesco-americano" Konrad **Jaraus**ch. C'è da ridere:



Nel 1926, Mussolini sarebbe sopravvissuto a un tentativo di assassinio da parte di Violet **Gibson**, ma l'ho già mandato all'aria in un precedente articolo su Mel Gibson. Era la figlia di Edward Gibson, 1°st Barone Ashbourne, quindi questa era ovviamente un'altra bufala del MI5. La madre di Gibson era una **Grant**. Era il Lord Cancelliere d'Irlanda, quindi non era un qualche pari di bassa lega. Ancora più importante, Gibson era un discepolo di Disraeli, Churchill e Northcote. L'altra sua figlia - la sorella di Violet - sposò il tenente colonnello William Orde-Powlett, 5th barone Bolton. Sua madre era una Lumley, figlia del 9th conte di Scarbrough. Sua madre era una Drummond, dei Visconti Drummond. Ci collegano immediatamente a tutti i tipi di azioni importanti nel peerage, compresi i Manners, duchi di Rutland; gli Howards, conti di Carlisle; i **Leveson-Gowers**, duchi di Sutherland; gli Egertons, duchi di Bridgwater; i Russells, duchi di Bedford; e i Gordons, conti di Sutherland. I Leveson-Gower sono i più importanti in questa lista, poiché - come ricorderete senza dubbio - erano strettamente imparentati con gli Hoares, Visconti di Templewood. Abbiamo visto sopra che il tenente colonnello Samuel Hoare era il contatto del MI5 di Mussolini. Nel 1926, Hoare era Segretario di Stato per l'Aria, responsabile della RAF. Nel 1927, fu premiato con la GBE (Knight Grand Cross), anche se non ci viene detto per cosa. Forse per questa bufala dell'assassinio di Mussolini.

Il secondo attentato alla vita di Mussolini fu nello stesso anno da parte del quindicenne Anteo Zamboni. No, non tentò di investire Mussolini con una macchina del ghiaccio.



Zamboni avrebbe sparato a Mussolini il 31 ottobre 1926. Sì, di nuovo Halloween. Zamboni sarebbe nato il 4/11/11 (o [il 2/11/11](#), a seconda del sito a cui si crede). Il tizio che afferrò il ragazzo dopo il colpo mancato era Carlo Pasolini, che guarda caso era il padre del famoso regista Pier Paolo Pasolini. Era famoso soprattutto per *Salo, o le 120 giornate di Sodoma*. Non è un film che vorresti vedere con tua nonna. Salo era la città del Nord Italia dove Mussolini si ritirò nel 1943. Vedremo di nuovo qui sotto. Il regista Pasolini era legato al partito comunista, il che significa che era un'altra spia. Come tutti gli altri, era gay, ma - in modo piuttosto rinfrescante - lo ammetteva. Ogni volta che una di queste persone dice la verità su qualcosa lo vedo come un piccolo miracolo.

Sì, hanno una foto del cadavere di Zamboni dopo il presunto linciaggio, ma probabilmente hanno preso il corpo dall'obitorio. È disgustoso ma non è una prova di nulla. Più precisamente, troviamo che l'**11/9/26**,

Usando il tentato assassinio come pretesto, i deputati dell'opposizione furono epurati dal governo. La verità è che la famiglia Zamboni era anche ricca e importante in Italia all'epoca. Vedi Maria Zamboni, famosa cantante d'opera di quegli stessi anni che si esibiva spesso alla *Scala*. Era nata a Peschiera del Garda e aveva studiato a Parma. Entrambi i luoghi sono vicini a Bologna, da dove veniva Anteo. Gli Zamboni erano ricchi nel 19th secolo e all'inizio del 20th non per le macchine del ghiaccio ma per una piccola cosa chiamata [pila Zamboni, una](#) prima batteria. Fu inventata da Giuseppe Zamboni nel 1812. Sono ancora usate dai militari nei tubi intensificatori d'immagine. Come Maria e Anteo Zamboni, Giuseppe era delle vicinanze di Verona.

Inoltre, una ricerca su Maria Zamboni non produce nulla su questa particolare donna, ma ci porta ad un'[altra Maria Zamboni](#) di qualche tempo prima. Ciò che è interessante è che è imparentata con i **Maculan**. E una ricerca su questo ci porta a molte persone ebrae, tra cui Elena Maculan, che ha scritto molto su argomenti di interesse ebraico, tra cui la legge ebraica del copyright. Anche Ottilie Maculan, sepolta al Friedhof Feuerhalle-Simmering, crematorio austriaco. E molti altri successi.

Altri saranno interessati da un'altra parente di questa Maria Zamboni: [Maddalena Zoso](#). Se questa famiglia è effettivamente ebrea, ciò potrebbe spiegare il significato del simbolismo di Jimmy Page nell'album dei Led Zeppelin. Non è satanico, è ebraico. Mi si dirà che il simbolo viene da Cardano, e prima di lui da Artepheus, ma sarei comunque corretto se anche questi due tipi sono ebrei. Infatti, molti prima di me hanno identificato Artepheus come ebreo, anche se gli storici mainstream ora ci dicono che era arabo. Ma sappiamo quanto valgono le loro opinioni. Un indizio è la promozione di Artepheus da parte di Roger Bacon. Ho compilato alcune prove che la famiglia Bacon era/è cripto-ebraica, e mi aspetto di compilarne altre. Ma il mainstream ci dà un indizio nascosto a questo proposito. Se si cerca su Roger Bacon ebreo, la prima cosa che viene fuori è l'Enciclopedia ebraica del 1906. L'ho già detto: l'Enciclopedia Ebraica non vuole essere un'enciclopedia completa della storia mondiale. È ammesso che sia una compilazione della storia *ebraica*. Pertanto, il fatto che Roger Bacon abbia una voce lì può essere un indizio che egli è considerato ebreo dagli stessi ebrei. Altrimenti, non c'è motivo che sia elencato nell'Enciclopedia ebraica. Altri indizi vengono dalla ricca educazione di Bacone e dalla vicinanza della sua famiglia al re, Enrico III. I Bacon furono specificamente attaccati nella Seconda Guerra dei Baroni, come partigiani del re. Questo è un indizio perché Enrico discendeva dai re francesi che abbiamo esaminato di recente. Attraverso sua madre era della casa di Capet e prima ancora della casa di **Savoia**. Possiamo risalire a Guglielmo I, conte di Borgogna, e prima ancora a **Giuditta** di Bretagna. Vi ho mostrato nel mio articolo sulle Crociate che queste famiglie erano già state catturate da diverse linee ebraiche in quel periodo. Quindi la migliore ipotesi è che Bacone stesse promuovendo i suoi con la sua promozione di Artepheus.

Ma torniamo a Mussolini. Poi arriviamo alla sezione "Pacificazione della Libia". Mistificata, come al solito. Non si trattava di pacificare la Libia, e non era l'Italia a beneficiarne. Mussolini era solo il burattino di poteri superiori che volevano le risorse della Libia, compreso ovviamente il petrolio. Abbiamo visto chi erano queste potenze. Queste potenze non avevano problemi a dichiarare illegale la mescolanza tra europei e africani, il che è anche un indizio su chi fossero. Gli storici fingono che siano stati i tedeschi o altri europei ad essere pesantemente coinvolti nell'eugenetica, ma sono sempre stati gli ebrei i più interessati. Avevano conosciuto i benefici dei matrimoni controllati per un millennio, almeno. Aveva funzionato molto bene per loro mentre si spostavano verso ovest. Abbiamo visto questo nel mio articolo sulle Crociate. Abbiamo anche trovato prove che sono gli ebrei che erano interessati agli "Ariani". Gli ebrei hanno sempre avuto un fascino per le bionde alte, e le uniche persone che gli ebrei avrebbero sposato, a parte i reali e i nobili, erano le belle persone bionde. Volevano i loro geni, e in una certa misura ora li hanno. I tedeschi e gli altri popoli del nord non erano così affascinati dalle bionde perché erano *già* bionde. Era un luogo comune. Ma per gli ebrei, le bionde erano gli *altri* incantatori. Gli ebrei hanno sempre avuto le loro belle donne. Siamo onesti, sono stati famosi per questo fin dall'inizio. I loro uomini erano di solito dei cani (anche se

non sempre), ma le loro donne erano famose anche nel Nuovo Testamento per il loro fascino. Ma finché non si sono trasferiti all'Ovest, queste donne non erano bionde. Questo è semplicemente un fatto. Non ho modo di provarlo oltre a quello che vedo ora, ma sospetto che gli ebrei allevassero le loro donne per la bellezza, ma non i loro uomini. Mi si dirà che tutte le razze lo fanno in una certa misura, ed è facilmente realizzabile: se gli uomini selezionano le donne per la loro bellezza ma le donne non selezionano gli uomini in quel modo, si otterranno naturalmente donne più belle e uomini meno belli. Vero, ma anche data quella selezione naturale, può essere accelerata da un piano cosciente, proprio come qualsiasi altra cosa. Gli ebrei hanno sempre avuto un piano più cosciente con tutto, ed è per questo che gestiscono le cose. Non era una spina, dato che non mi piace il modo in cui gestiscono le cose, ma dico le cose come le vedo.

Ho qualche idea personale su questa domanda, dato che sono una bionda ragionevolmente alta, come sapete se avete visto le mie foto. I prescelti erano abbastanza interessati a me all'inizio, finché non hanno scoperto che avevo degli scrupoli - a quel punto mi hanno lasciato perdere perché ero praticamente inutile. Anche dopo, però, erano ancora interessati ai miei geni, e anche se non stavano cercando di assumermi, stavano cercando di allevarmi. Non ha mai funzionato, in nessuna delle due direzioni, e ora desiderano solo che io stia zitto. Tutto quello che posso dire è quello che ho detto prima: voi ragazzi avete bisogno di un piano per le persone come me, e scaricarci sul lato della strada perché non facciamo quello che ci viene detto non è un buon piano. Che ne dite di lasciarci qualche vera opportunità in qualche campo? L'arte, per esempio? O la scienza? O della poesia? QUALSIASI COSA. Invece, voi bastardi avete aspirato ogni possibile azione nel vostro angolo, trasformandola in uno schema per fare soldi. Non solo questo è offensivo per gli dei della Terra - che esistono, ve lo assicuro - è impolitico. È impraticabile, dal punto di vista degli affari. Perché? Perché la gente come me esisterà sempre, e se non ci date qualcosa che possiamo fare con la coscienza ragionevolmente pulita, vi creeremo solo problemi. In altre parole, *io* sono il motivo.

Posso vedere alcuni di quelli che leggono questo immediatamente fare un'analisi costi/benefici. Diranno: "Vediamo, ha ragione Miles? Impadronirsi di ogni singolo centimetro di arte e portare tutti i veri artisti sottoterra è stato davvero necessario, dal punto di vista degli affari? Abbiamo guadagnato molto di più dal controllo dell'arte con lo schema moderno che con lo schema classico? Avremmo potuto lasciare in pace una parte dell'arte e fare altrettanto bene, o meglio? Queste persone come Miles taglieranno sicuramente i nostri profitti a lungo termine. Può non essere molto, ma è misurabile. Perderemmo meno in generale se solo allentassimo un po' la presa sull'arte e su qualche altro campo?"

So che alcuni di loro stanno facendo i conti mentre parliamo. Ma ovviamente non è questo il modo di vedere la cosa. L'esistenza umana non può che soffrire nell'essere costretta in un tale modello di business. Non tutto ciò che è redditizio dovrebbe essere fatto, e molte cose che non sono redditizie dovrebbero essere fatte anche così. Tutti i saggi lo hanno saputo. L'arte e la scienza dovrebbero essere liberate da questo modello di business perché il risultato sarà un'arte e una scienza migliori. Questa è la linea di fondo.

Ma torniamo a Mussolini. Nel 1930 introdusse l'idea dell'Oro per la Patria. Tutti dovevano dare patriotticamente i loro gioielli d'oro al governo in cambio di braccialetti d'acciaio con uno slogan sopra. Suppongo che alcuni idioti ci siano cascati, ma non molti. Ma vi chiedo solo, credete davvero che gli orafi/banchieri non fossero dietro quell'idea? Con il senno di poi è così ovvio che è risibile. Naturalmente negli Stati Uniti hanno fatto la stessa cosa quasi nello stesso periodo, ma qui il furto non era volontario. Hanno ricomprato con la forza tutto l'oro a molto meno del suo valore, coprendo il furto con varie scuse patetiche. La mia ipotesi è che lo faranno di nuovo quando sentiranno di averne bisogno. Solo che questa volta includerà l'argento. Probabilmente è per questo che Max Keiser vi sta incoraggiando a comprare argento fisico. Ci sono cascato per un breve periodo, quindi non sentitevi troppo male.

Mi piace questa citazione dalla pagina di Wikipedia:

I direttori dei giornali erano tutti scelti personalmente da Mussolini e solo quelli in possesso di un certificato di approvazione del partito fascista potevano praticare il giornalismo. Questi certificati erano rilasciati in segreto; Mussolini creava così abilmente l'illusione di una "stampa libera".

Siete proprio sicuri che lo stesso accordo non sia in gioco negli Stati Uniti in questo momento? La mia ipotesi è che i media mainstream possiedano i certificati di approvazione del governo. Tutti i dati puntano in quella direzione. L'unica differenza rispetto all'Italia fascista è che i ricercatori privati come me non sono stati inclusi nella certificazione, ed è per questo che il governo sta cercando di farci chiudere con altri mezzi. Allora non c'era internet in Italia, quindi non avrei potuto farlo se avessi voluto. Avrei dovuto stampare dei volantini e distribuirli a mano. Ma se il governo mi censura apertamente, questo rovina la loro illusione di una stampa libera, no? Così il meglio che possono fare è circondarmi di rumore. Funziona abbastanza bene per loro. La maggior parte della gente può navigare solo in acque tranquille, se non altro.

Anche questa citazione dalla stessa pagina è divertente:

Anche i sindacati furono privati di qualsiasi indipendenza e furono integrati in quello che fu chiamato il sistema "corporativo". L'obiettivo (mai completamente raggiunto), ispirato alle corporazioni medievali, era quello di collocare tutti gli italiani in varie organizzazioni professionali o corporazioni, tutte sotto controllo governativo clandestino.

Caspita, vuoi dire come negli Stati Uniti in questo momento? Abbiamo visto nel mio articolo su Eugene Debs che i sindacati sono stati infiltrati più di un secolo fa. Gli attuali capi dei grandi sindacati sono tutti agenti governativi clandestini, la maggior parte o tutti cripto-ebrei delle famiglie più importanti. Questo è il motivo per cui hanno perso tutte le battaglie importanti da allora. L'unica ragione per cui non lo sapete è che un'altra schiera di agenti governativi è stata assunta per far girare la storia dei sindacati, facendovi credere che i sindacati sono troppo potenti quando è vero proprio il contrario. In verità, i sindacati ora hanno zero potere. Gli unici successi che hanno sono successi dati loro, per impedire che accada qualcosa di reale. I controllori hanno imparato esattamente quali concessioni sono necessarie per impedire qualsiasi azione significativa.

Poi arriviamo alla sezione "Cultura". Qui ci viene detto che il segretario all'istruzione di Mussolini, Ricci, ha incontrato il tenente generale barone Robert Baden-Powell, il fondatore del movimento scout. Che sorpresa scoprire che lo scoutismo è un'altra invenzione fascista dei coetanei! Chi l'avrebbe mai detto? Un gruppo di uomini e ragazzi che marciano in uniforme, imparando a fare quello che gli viene detto e ricevendo medaglie per questo. Ma il motivo per cui mi prendo il tempo di menzionarlo è il suo nome. Powell. L'abbiamo già visto, vero? Incredibile come queste cose si uniscano una volta che l'ipnosi finisce. Il poeta John Maltoni, voglio dire Milton, (*Paradise Lost*) era sposato con una Powell, così li ho cercati nel peerage. Come ricorderete, abbiamo scoperto che erano imparentati con i **Pitts**, i **Bennetts**, i **Gordons**, gli **Hamiltons**, i **Morgans**, i Fitzgeralds, i **Van Rensalaers**, i Burtons, i Townshends, i Clarks, i Beresfords, i **Douglasses**, i **Grays**, i **Murrays**, i Carnegies, i **Midletons**, gli Allsopp, i **Bridges**, i Turners, i Montagus, gli Hoppers, e gli **Stewarts**. Quindi, incontrando Baden-Powell, Ricci stava solo continuando il vecchio rapporto con l'MI5. Così accogliente.

Allo stesso tempo, Ricci ha incontrato i leader del Bauhaus. Strano trovare il Bauhaus e lo scoutismo nello stesso paragrafo. . o lo è? Il Bauhaus è talvolta venduto come antisemita e talvolta come semitico. Cosa voglio dire? Beh, Gropius, il suo fondatore, era presumibilmente un antisemita, almeno secondo il Forward, 2009. Esistono lettere di lui che calunniano gli ebrei. Ma questa mi sembra un'opposizione più controllata, dato che abbiamo prove migliori nella direzione opposta. Solo per iniziare con ciò che è ammesso dal mainstream, il Bauhaus permetteva studenti ebrei e ne aveva molti. Aveva anche insegnanti ebrei, anche se dimostrerò che ne aveva molti di più di quanto si pensi. Fu anche presumibilmente chiuso dai nazisti, il che ci porterebbe a concludere che c'era molta "ebraicità" in quel posto. Ci viene detto che è

perché i leader erano intellettuali comunisti, ma ho dimostrato che la linea è microscopicamente sottile. Marx era ebreo e così la maggior parte, se non tutti, i leader del marxismo da sempre, quindi è la stessa cosa in entrambi i casi.

Vi prego di notare chi il *Forward* sta citando in quell'articolo del 2009: l'autore Nicholas **Fox Weber**. Ha scritto *The Bauhaus Group: Six Masters of Modernism*. Non solo è ebreo, ma proviene dalle famiglie che ho segnalato specificamente. Entrambi i nomi lo tradiscono immediatamente. Il *Forward* ammette persino che il suo "nuovo studio storico" è "aneddotico". Questa è una formulazione molto curiosa, dato che gli studi storici normalmente non sono aneddotici. Aneddoticamente significa che si basa su storie raccontate da persone, il che significa fondamentalmente che è un sentito dire. Il sentito dire di noti bugiardi è totalmente inutile, ovviamente.

Ma torniamo al Bauhaus. Anni Albers era ebrea. Così come il leader del Bauhaus Hannes Meyer. Perché queste persone dovrebbero lavorare con antisemiti virulenti? Inoltre, Gropius stesso era sposato con Alma Mahler, nata Schindler, ex moglie di Gustav Mahler, ebrea. Dopo Gropius, sposò Franz Werfel, ebreo. Era anche l'amante dell'artista Kokoschka, ebreo. Quindi dovremmo credere che Gropius sia l'unico gentile nella sua lista? Ma dai! Lei era ebrea e anche Gropius. Questa conclusione non è aneddoticamente, è basata sulla logica. Il nome della madre di Gropius era Scharnweber. Il che ci porta a un altro problema con l'articolo del *Forward*. È basato su un libro di Fox Weber, e Gropius è uno Scharn Weber. Credete onestamente che non ci sia una connessione? Solo un'altra incredibile coincidenza, eh? Confidano solo che non si vedano queste cose.

Gropius era nei **Signal Corps** nella prima guerra mondiale, che è un braccio dell'intelligence militare. Anche se presumibilmente un architetto, **"Gropius non sapeva disegnare, e fu dipendente da collaboratori e partner-interpreti per tutta la sua carriera. A scuola assunse un assistente che completasse i compiti per lui"**. Ehi, questo [ci ricorda Steve Jobs](#), non è vero, che assunse Wozniak per fare i compiti di informatica per lui. Jobs non distingueva un circuito stampato da una tavola da surf. Inoltre, Bauhaus non aveva un dipartimento di architettura, quindi qualcosa non quadra qui. Anche questo non quadra:



Onestamente, vi sembra una grande architettura? Eppure Gropius ci viene venduto come "uno dei maestri pionieri dell'architettura modernista". Confrontiamolo con un po' di vera architettura:



Il Bauhaus è solo aggressivamente brutto, schiacciato, squadrato e deprimente, vero? Sarebbe difficile immaginare un'architettura peggiore, in effetti. Eppure, ha persistito:



Che cos'è? È il Museo d'Israele. Ho preso la foto da [un articolo del Jerusalem Post](#) del 2015 intitolato "No such thing as Jewish architecture". Ma a quanto pare esiste. È anche conosciuta come architettura moderna, e ha avuto il suo inizio al Bauhaus, tra gli altri posti. Oggi, Tel Aviv è la città bianca, dominata dalla brutta architettura Bauhaus. Non è un caso, visto che i ragazzi del Bauhaus sono finiti in Israele. Ora sapete perché.

Il terzo capo del Bauhaus era Ludwig Mies van der Rohe, genealogia cancellata ma probabilmente ebreo. La sua pagina Geni non elenca nemmeno i genitori, che è una genealogia curiosa. Ma abbiamo alcuni indizi dalla sua compagna Mary Coudert. Era in realtà Mary **Callery**, e sua nonna era una **Downing**. Era anche una **Regan**. L'attore Matt Dillon è un Callery. Anche un Corcoran, un Daly, un Raymond e un Clark. Downing/Dowling è strettamente legato agli Stewart, e gli autori ebrei di *When Scotland was Jewish* ammettono che gli Stewart/Stuart erano ebrei. Erano originariamente FitzAlans dalla Francia, legati a Guglielmo il Conquistatore. Un altro indizio è che uno degli edifici più famosi di Mies è la Villa Tugendhat a Brno:



Anche aggressivamente brutto. Costruito anche per ebrei famosi. Di cui ho già parlato. Vedi il mio recente articolo sulla [moglie di Marx](#), dove ti ricordo che il miliardario ebreo Tugendhat era il capo di Max Kohn, il più grande produttore tessile dell'Europa orientale. Loro (Tugendhat e Kohn) erano/sono imparentati con John Kerry, Fritz Thyssen (finanziatore dei nazisti), i Roosevelt, Douglas MacArthur, JP Morgan, Clint Eastwood, Bucky Fuller, Ben Bradlee, Marilyn Monroe, Lizzie Borden, Kate Hepburn, la regina Elisabetta, Lyndon Larouche, e molti altri.

[Un'ulteriore ricerca](#) indica che il cognome Mies è probabilmente in questo caso una variante del cognome Meer(s), che è ebreo. Ciò significherebbe che è anche legato a Meier/Myers/Meyer/Mayer. Per quanto riguarda Rohe, è olandese, ma usato anche dagli ebrei. È una variante di Rohl, Roel, Rohel, Roels e Roheles. Possiamo supporre che sia anche una variante di **Rolls**, che ci collega al peerage britannico. Lì, i Rolls sono imparentati con i **Carnegies**, i **Leslies**, i **Monypennys**, i **Wemyss**, gli **Shelleys** e i **Bullocks**. I Baroni Rolls discendono direttamente dal poeta Percy Shelley. Un altro indizio in questa direzione è il vero nome di battesimo di Mies van der Rohe, normalmente nascosto: Maria. Il suo nome di nascita era Maria Ludwig Michael Mies. Questo nome non ha molto senso, data la sua biografia, poiché non è né tedesco né olandese. Ludwig è tedesco, Mies è olandese, ma Maria e Michael sono più spesso usati dagli ebrei della zona. Vedi Carl Maria von Weber, anche lui venduto come tedesco ma di nuovo ebreo. Sua madre era Genoveffa Brenner, il cui padre si chiamava **Marx Brenner**. Sua madre era una **Hindelang**, anche lei ebrea. Quindi non lo cancellano molto bene.

Qual era il mio punto con tutto questo? Era che il Bauhaus era un'altra costruzione ebraica, probabilmente un progetto dell'intelligence tedesca. Faceva parte del progetto dell'arte moderna, che è sempre stato un progetto ebraico. È stato usato per ridefinire totalmente l'arte nel 20th secolo, per renderla più facile da controllare. Quel controllo fu usato per farne uno strumento di riciclaggio di denaro, di propaganda e di creazione del caos. Gli industriali non avevano bisogno della vera arte, ma avevano bisogno di tutte queste cose.

Ecco come il Bauhaus è collegato allo scoutismo. Entrambi tradiscono una mentalità fascista: un amore per l'ordine su piccola scala e un totale disprezzo della bellezza e del femminile, specialmente nell'arte. Entrambi nascondono anche un legame diretto con l'intelligence e il peerage.

Poi troviamo questa foto di Mussolini e dei giovani delle camicie nere:



Sono l'unico che ci vede un problema? Quei ragazzi non indossano camicie nere. Indossano pantaloncini neri da gay e *nessuna* maglietta. Il tutto sembra più una parata di froci che un raduno di duri assassini. Questi ragazzi non si sono nemmeno preoccupati di abbinare le loro uniformi. Uno dei ragazzi indossa scarpe da ginnastica bianche con calzini neri, il che è abbastanza evidente. Un altro indossa calzini grigio chiaro, anche questo non corrisponde. Si potrebbe pensare che i fascisti siano più attenti ai dettagli, non è vero, specialmente con il *Duce* in persona che marcia tutto bianco, come il capitano Stubing di *Love Boat*? Persino gli scout sono più attenti di così con le loro uniformi. A me sembra un altro photo-op in stile hollywoodiano, con il direttore della continuità in vacanza. E cosa ha l'altro ragazzo in bianco sulla sua maglietta? Sembra essere l'006.agente segreto prima di James Bond?

Alla fine della sezione "Cultura", ci viene detto che Mussolini fu ribattezzato nel 1927. Ma sopra ammettono che non è mai stato battezzato da bambino, quindi come poteva essere *ribattezzato*? Qualcuno non sa cosa significano le parole laggiù.

Nel 1935 l'Italia invade l'Etiopia, e i finti storici non riescono a capire perché. Vi offrono tre diversivi, ma non si avvicinano mai alla risposta ovvia. Di nuovo, Mussolini era solo una pedina e una facciata per gli industriali che volevano le risorse naturali dell'Africa. Questo è stato il piano fin dall'inizio ed è ancora il piano, quindi non so perché sia così difficile da capire. Le sanzioni economiche della Società delle Nazioni contro l'Italia dopo erano solo un ovvio fient e probabilmente non sono mai avvenute se non sulla carta.

Poi, ci viene detto nel periodo che precede la seconda guerra mondiale che Mussolini non era interessato alla Savoia. Questo è un grande indizio, anche se nessuno lo vede mai. Vi ho detto perché è importante sopra. In qualsiasi universo razionale, la Savoia sarebbe stata la *prima cosa* che Mussolini avrebbe voluto, dato che era proprio sul confine dell'Italia, il re d'Italia era di lì, ecc. Era anche una roccaforte ebraica, e Mussolini era ebreo. Ma proprio per questo Mussolini dovette fingere disinteresse per essa. Aveva l'ordine di tenere gli "occhi lontani" dalla Savoia, per quelle che ora dovrebbero essere ragioni ovvie. Se non capite cosa intendo, chiedetevi questo: *dato che il re d'Italia era della Savoia, perché la Savoia non faceva parte dell'Italia?* La famiglia di Vittorio Emanuele era stata Duchi di Savoia per molto tempo, quindi come Re d'Italia perché non ha semplicemente assorbito il suo ducato? Mi si dirà che è perché questi Emmanuele avevano ceduto la Savoia alla Francia nel 1860 nel Trattato di Torino, e lo fecero come parte dell'Unità d'Italia. Ma come si può unificare l'Italia cedendo grandi porzioni di essa? E perché il re d'Italia dovrebbe cedere il suo ducato natale in ogni caso? Non ha senso. La Savoia avrebbe dovuto essere la cosa più importante per lui come Duca di Savoia, quindi in un universo razionale sarebbe stata l'*ultima* cosa che avrebbe ceduto. Di nuovo, la sua famiglia aveva governato quell'area dall'anno

1003. Quasi 860 anni. Ma una volta che sapete quello che abbiamo scoperto sopra, comincia ad avere un senso, vero? Nel 1860, questi duchi di Savoia erano stati da tempo infiltrati dall'Est, più recentemente dalla Germania e dall'Austria, quindi comprensibilmente non si identificavano come savoiard. Il grosso del loro sangue era ebreo, tedesco, austriaco e polacco, non francese e certamente non italiano. Ed è per questo che a loro non importava molto dell'Italia, se non come un giocattolo con cui giocare. Era per loro quello che era stato per Napoleone: una pedina sulla mappa dell'Europa, e nemmeno una pedina molto avanzata. Penso che ora possiamo vedere che fu trattata solo un mezzo passo meglio della Libia o dell'Etiopia, ed era principalmente una risorsa da prosciugare - naturale e umana.

Dato quello che ora sapete, la maggior parte delle sezioni centrali su Wikipedia e nelle altre storie tradizionali della guerra dovrebbero essere dolorose da leggere. Sono semplicemente asinine, e gli autori - chiunque essi siano - si contraddicono ogni due frasi. Mi ci vorrebbero mesi per evidenziare solo le impossibilità più evidenti, lasciando da parte le improbabilità e le assurdità minori.

Tuttavia, commenterò alcune cose che mi saltano all'occhio. Una è questa:

Così, quando la seconda guerra mondiale in Europa iniziò il 1° settembre 1939 con l'[invasione tedesca della Polonia](#), suscitando la risposta del Regno Unito e della Francia che dichiararono guerra alla Germania, l'Italia non venne coinvolta nel conflitto. ^[145] Tuttavia, quando i tedeschi incarcerarono 183 professori dell'[Università Jagellonica](#) di [Cracovia](#) il 6 novembre 1939, Mussolini intervenne personalmente presso Hitler contro questa azione, portando alla liberazione di 101 polacchi.

Capirete perché ho tirato fuori quella citazione. La citazione di **Jagiellon**. Perché Mussolini sarebbe così preoccupato dei professori polacchi? Perché gli Jagellon erano ebrei e lo era anche Mussolini. Tuttavia, è ancora più profondo di questo, perché, [come le ho mostrato, lo era anche Hitler](#). Così come tutti i migliori nazisti. Quindi cos'è questa storia dell'Università Jagellonica? Beh, dovete prima chiedervi perché Hitler dovrebbe fregarsene di quello che Mussolini pensava dell'evento. Se tutto questo fosse realmente accaduto come ci viene raccontato, non l'avrebbe fatto. Avrebbe detto a Mussolini di levarsi dalle palle e farsi gli affari suoi. L'invasione della Polonia era affare di Hitler e l'Italia non c'entrava nulla. Mussolini non era uno dei generali o consiglieri di Hitler, quindi non c'è assolutamente motivo per cui Mussolini sia coinvolto. Ancora una volta, Mussolini è solo un attore in una scena, una marionetta usata per spiegare certe azioni. Hitler aveva bisogno di apparire per attaccare l'Università Jagellonica, poiché ci si aspettava che lo facesse. Ma avrebbe avuto bisogno di disfare quell'azione il più presto possibile nei media, dato che l'intera faccenda era falsa. Quei professori non furono mai arrestati e presto sarebbero stati visti di nuovo per strada. Il presunto coinvolgimento di Mussolini era la scusa di cui avevano bisogno per "rilasciare" coloro che in realtà non avevano mai arrestato.

Poi nella pagina Wiki sentiamo lo storico Alexander **Gibson**. Di nuovo, spero che capiate perché ho inciampato su questo. Abbiamo visto i Gibson qui sopra, vero? Ricordate Violet Gibson, che presumibilmente sparò a Mussolini nel naso e poi fu deportata? Era la figlia del barone Ashbourne e sua sorella era la moglie del barone Bolton. Suo fratello sarebbe un vice-ammiraglio. Quindi lo storico Gibson dovrebbe dimostrarmi di non essere strettamente imparentato con queste persone, cosa che dubito sia disposto a fare.

L'Italia si unì alla Germania nel giugno 1940, ma questo significa solo che l'Italia, come la Germania, era un perdente predeterminato. Come la prima guerra mondiale, l'intera guerra fu gestita, con l'esito noto fin dal primo giorno. Una volta che si sa questo, tutte le cose assurde che l'Italia ha fatto nella guerra cominciano ad avere senso. La prima di queste cose assurde fu unirsi alla Germania. Nessuna persona ragionevole avrebbe mai pensato che la Germania potesse prevalere contro il resto dell'Europa, combattendo su molti fronti contemporaneamente, sia a est che a ovest, specialmente considerando che non ci era riuscita nella prima guerra mondiale. Quella persona ragionevole avrebbe anche preso in

considerazione gli Stati Uniti, poiché in nessun universo razionale gli Stati Uniti si sarebbero uniti alla Germania nella guerra. Sì, gli Stati Uniti avevano molti legami finanziari con la Germania, ma avevano molti più legami con l'Inghilterra. Gli Stati Uniti avevano rovesciato il

bilancia nella prima guerra mondiale e si prevedeva che avrebbe fatto lo stesso nella seconda guerra mondiale, se ce ne fosse stato bisogno. Tutti i primi segni indicavano un'altra grande sconfitta tedesca, con la Germania che si assicurava di far incazzare tutti nel modo più vistoso e dimenticava di fare qualsiasi alleanza utile. L'Italia era utile alla Germania quanto lo sarebbe stata la Groenlandia, e lo abbiamo visto nell'evento. Come per la prima guerra mondiale, la seconda guerra non aveva assolutamente senso fin dal primo colpo, ed è per questo che hanno dovuto vendere Hitler come pazzo fin dalle prime fasi. Nessuno avrebbe comprato la guerra come un'impresa anche lontanamente sana a qualsiasi livello, quindi doveva essere venduta come una follia di massa. Appare incredibile ora e doveva apparire incredibile allora. E con questo intendo "incredibile". Ha messo a dura prova ogni credibilità fin dalla prima parola e lo fa ancora.

Eppure la gente ci crede ancora.

Non io. Oh sì, sono successe molte cose. Non lo nego. Molte persone hanno fatto molte cose. Ma la maggior parte di queste cose non sono accadute come vi è stato detto, e nessuna di esse è accaduta per le *ragioni che* vi sono state dette. Ma mi ci vorrà più di un articolo su Mussolini per dimostrarlo. Ed è per questo che ho intenzione di scremare solo la Guerra in questo articolo. Sono già a 32 pagine, e devo ancora arrivare alla morte simulata. Onestamente, mi sto stancando. Ma state certi che in futuro esaminerò altri eventi della guerra. Se non avete letto i [miei due articoli su Hitler](#), vi consiglio di farlo. Lì ho avuto più cose da dire sulle guerre.

La caduta di Mussolini è altrettanto assurda quanto la sua ascesa. Nell'estate del 1943 Hitler abbandonò il sud alle proprie risorse, il che portò ad una rapida fine di Mussolini. Improvvisamente, il re Vittorio spuntò come un Jack in the Box e riaffermò la sua autorità "costituzionale", destituendo Mussolini. Ma ho una notizia per voi: i Re non ottengono la loro autorità dalle Costituzioni. Re e Costituzioni sono bestie opposte. I re non si appollaiano invisibilmente dietro i dittatori, perché un paese non ha bisogno di entrambi. Un re è *già* un dittatore, quindi non ha bisogno di nominarne uno. Inoltre, qualsiasi vero congresso non concederà nulla a un dittatore che non avrebbe concesso a un re. Se Re Vittorio aveva abbastanza sostegno per rimanere re dietro Mussolini, avrebbe dovuto avere abbastanza sostegno per fare tutte le cose che faceva Mussolini, ma a suo nome. Quindi, a ben guardare, tutta la storia di Mussolini era una stronzata fin dalla prima parola. Era solo un burattino di fronte a un burattino. Una maschera sopra una maschera, un velo sopra un velo.

Vale anche la pena di ricordare che il re aveva praticamente abdicato quando cedette tutto il potere a Mussolini nel 1922. Un re che ha ceduto tutto il potere a qualcun altro non è più re, vero? Eppure si suppone che noi crediamo che il re abbia continuato ad appostarsi, mantenendo tutto il suo potenziale potere nonostante lo avesse dato via. Così abbiamo un'altra contraddizione totale, mai commentata. Una volta che il Re aveva consegnato tutto il potere a Mussolini, perché Mussolini e la legislatura non l'hanno semplicemente deposto? Era un'appendice inutile a quel punto e non era altro che un salasso per il paese. Mussolini avrebbe dovuto ridimensionare e snellire, quindi perché non iniziare dal re, che era il più grande drenaggio dell'economia nazionale? I re sono stati deposti e presumibilmente assassinati molte volte in situazioni del genere. Perché non questa volta? Penso che ora sappiate perché.

Pertanto, possiamo essere sicuri che l'intera storia della caduta di Mussolini è l'ennesima cattiva finzione. All'inizio fu arrestato e portato in un luogo remoto. Conveniente, dato che in un posto del genere non ci poteva essere nessuna prova che fosse davvero lì. Era solo un'affermazione su un giornale. Il generale Badoglio avrebbe messo fine al fascismo da un giorno all'altro, e - miracolo dei miracoli - le camicie nere non sono affatto menzionate. Immagino che siano semplicemente evaporate. In settembre i nazisti avrebbero salvato Mussolini e lo avrebbero reinstallato a Salò. Poiché Salò è una piccola città vicino a Verona, questo è molto strano. Perché i nazisti avrebbero dovuto installarlo lì? È circa 25 volte più piccola di Verona. Vi dirò perché: è una città di villeggiatura sul lago di Garda, usata dai ricchi come ritiro. Mussolini non è stato *installato* lì, si è semplicemente ritirato lì.

Si suppone che gli fu permesso di rimanere lì indisturbato per un anno e mezzo, e non pensò di fuggire dal paese fino al 27 aprile 1945, due giorni prima della finta morte di Hitler. Conveniente. Lui e la sua amante Clara Petacci sarebbero stati avvistati al confine svizzero e furono fucilati il giorno dopo senza processo. Coloro che eseguirono l'esecuzione sono sconosciuti. Naturalmente nessun medico locale o coroner ha confermato le morti.

Prima di continuare, soffermiamoci su questa Clara Petacci. Era al **33** momento della morte. Suo padre era per caso il medico privato di Papa Pio XI. Che coincidenza sorprendente, eh? Dato che vi ho mostrato che il Papa era imparentato con Mussolini, la Petacci era probabilmente solo la cugina di Mussolini. Quante volte l'abbiamo trovato? Letteralmente decine di volte, soprattutto con le relazioni di Hollywood. Più che amanti, abbiamo scoperto che erano cugini che si facevano la barba a vicenda. La stessa cosa qui. La sorella della Petacci era l'*attrice* Miriam di San Servolo. Ha recitato in 14 film tra il 1942 e il 1954. Era anche conosciuta come Miriam Day. Anche Clara era una specie di attrice, visto che tutto questo è una commedia.

A sostegno di ciò, troviamo che ci sono omonimi Petacci in Brasile, il che tende a confermare la mia lettura. Clara si è probabilmente trasferita con Mussolini in Brasile con i suoi compagni della Germania. Suo fratello avrebbe dovuto andare con lei, dato che anche lui fu presumibilmente ucciso. Ecco come il nome è arrivato in Brasile.

Un altro nome che troviamo in questa finta sparatoria è Urbano Lazzaro, che avrebbe assistito o ordinato. Per qualche motivo era conosciuto come "Bill". Gli italiani normalmente non si chiamano Bill. Era un altro agente dell'MI5 o dell'OSS? Impossibile dirlo con le informazioni che ci vengono date, ma il nome è un indizio. Lazzaro potrebbe essere un nome ebraico, da Lazar/Lazarus. Lazar è un cognome comune in Romania/Ungheria, ed è spesso ebraico. [Lazaro è anche un cognome ebraico in Sicilia](#). È anche un [nome ebraico in Spagna e Messico](#). Vedi anche [qui](#), e [qui](#). La mia ipotesi è che questo tizio si chiamasse davvero William Lazar. Seguendo questa ipotesi, troviamo un [William Lazar](#), attore su IMDB, nato nel 1921 e quindi probabilmente attivo nel 1945. Avrebbe avuto 24 anni, circa la stessa età di Urbano Lazzaro. Lazzaro ha una data di nascita del 1924, ma è incerto, dato che non è indicato alcun giorno. Lazzaro è finito in Brasile, il che corrisponde anche alla mia teoria. Abbiamo anche un altro indizio molto strano. L'attore William Lazar è detto essere morto nel 1964, ma ha un credito cinematografico su IMDB per il film *The Skulls II*. Quel film è del 2002. Solo un errore, giusto? Beh, forse no, dato che Urbano Lazzaro dovrebbe essere vissuto fino al . . . 2006. Lazzaro è morto a Vercelli, in Piemonte. Abbiamo visto questo nome sopra. Anche i Bertodano erano di lì.

Ok, distogliete lo sguardo se ne avete bisogno, sto per postare la famosa foto dei cadaveri appesi a Milano. La posterò piccola e sfocata, perché non ho bisogno che notiate alcun dettaglio. Solo le anomalie più grandi.



Mussolini dovrebbe essere il secondo e la Petacci il terzo. Ma Mussolini è troppo

grande. Ricordate, vi ho mostrato che era solo un paio di centimetri più alto del re, che era un metro e mezzo. La testa di lui è circa 15" più bassa di quella di lei, quindi quanto era alta, un metro e mezzo? Mi direte che i suoi piedi sono sopra quelli di lui, il che è vero. Quindi dobbiamo sottrarre circa 15 centimetri. Ancora non funziona, vero? Quel tipo è semplicemente troppo grande per essere Mussolini, che è probabilmente il motivo per cui ora cercano di dirci che era 1 metro e 70. Ricordate, possono facilmente prendere questi corpi dall'obitorio. La guerra non era finita, quindi i corpi disponibili avrebbero dovuto essere in abbondanza. Dovevano solo trovare un tizio che assomigliasse a *Il Duce* nella testa. Non è difficile da fare.

E ora un altro momento da Sherlock Holmes della vita reale. Notate come le braccia dei vari cadaveri sono appese in modo diverso. Le braccia del falso Mussolini sono appese liberamente, per esempio, mentre quelle della falsa Petacci sono bloccate a circa 45 gradi. Questo indica diversi stadi di rigor mortis. Ma Mussolini e Petacci sarebbero stati uccisi nello *stesso* momento. Quindi abbiamo un problema. Abbiamo la prova visiva che questi due cadaveri non sono morti nello stesso momento.

Interessante per alcuni sarà anche il fatto che il libro *Numero Zero* di Umberto Eco prevedeva una trama in cui il corpo di Mussolini era quello di un sosia. Naturalmente il lavoro di Eco è il depistaggio, dato che, come tutti gli altri scrittori famosi e promossi, è un agente della CIA o di facciata.



Non è un caso: Eco è nato in Piemonte. Come Mussolini, è stato educato dai salesiani. Il nome Eco sarebbe stato dato a suo nonno da un funzionario della città di Alessandria, il che significa che gli Eco non erano Eco fino ad allora. Alessandria è nota per i suoi famosi ebrei, che hanno una propria sezione nella sua pagina su Wikipedia. Erano banchieri di nome Cohen, strettamente legati a Milano e Madrid. Eco ha iniziato a far parte di un gruppo di artisti d'avanguardia negli anni '50, sempre una bandiera rossa. La moglie di Eco era Renate **Ramge**, il che è curioso perché c'era un noto scrittore in tedesco negli anni 30, [Karl Ramge](#), che scriveva su Hitler. [Troviamo](#) anche [due Ramge](#) insigniti dell'Ordine del Granducato d'Assia, una specie di cavalierato prima della prima guerra mondiale. Eco aveva una biblioteca di 50.000 volumi. Dato che suo nonno era presumibilmente un trovatello, è difficile capire come gli Eco abbiano fatto carriera così velocemente. Non ci viene dato alcun indizio nelle biografie. Eco ha trascorso due anni nell'esercito, dove potrebbe essere stato reclutato per Intel. La sua prima pretesa di fama fu subito dopo, quando un breve saggio che scrisse sul conduttore televisivo Mike Bongiorno fu pesantemente promosso senza alcuna ragione apparente. Eco cita James Joyce come sua influenza numero uno, il che è un indizio. Joyce era uno dei massimi esponenti della letteratura.

Per me, Eco sembra una versione precedente di Dan Brown, anche se più erudita. Doveva esserlo: il pubblico di allora si aspettava di più. La genealogia di Eco non esiste online, per quanto ho potuto dire, ma tutti i segni indicano che è ebreo, dalle stesse famiglie di tutti gli altri. Potrebbe essere imparentato con Mussolini.

[Abbiamo un filmato da Milano](#), che è anche curioso perché è chiaramente etichettato come US Army Signal Corps film, Overseas Branch WDOPR. Dato che Mussolini e i suoi amici erano stati presumibilmente uccisi il giorno prima e poi portati a Milano durante la notte, come hanno fatto i Signal Corps a scoprirlo così in fretta? Erano per caso a Milano a filmare quel giorno quando il furgone

arrivò e scaricò i corpi? Un altro colpo di fortuna,

giusto?

Inoltre, potreste ricordare una piccola cosa chiamata i processi di Norimberga. Quando i capi di stato vengono catturati, non vengono giustiziati sommariamente da delinquenti locali. Queste persone non erano autorizzate o qualificate per processare o giustiziare qualcuno. C'erano leggi contro queste cose, e i boia sarebbero stati processati e giustiziati loro stessi. Mussolini avrebbe dovuto essere riportato a Roma e processato da un tribunale reale. O questo o consegnato agli alleati per il processo. In nessun caso sarebbe stato fucilato sul ciglio della strada.

Ma si doveva fare così perché Mussolini non c'era per il processo. Era già sparito. Non poteva permettersi di aspettare e di essere catturato, gioco di prestigio o no. Le cose possono andare fuori controllo in tali circostanze, e Mussolini non aveva accettato di mettersi in pericolo per davvero. Era solo un attore e si aspettava che ci si prendesse cura di lui. Come Hitler e tutti gli altri. Dato che era ebreo e proveniva da famiglie altolocate, possiamo supporre che lo fosse.

Allora, dov'è andato Benito? Ecco un grande indizio: Il secondo figlio di Mussolini, Vittorio, divenne un regista cinematografico, lavorando con Fellini, Rossellini e Antonioni. Ma prima, subito dopo la guerra, Vittorio andò in Argentina. Hmmm. Mi chiedo perché? Sembra che Benito sia andato in Argentina piuttosto che in Brasile. Vittorio fu poi collegato a Hollywood, dove fece coppia con Hal Roach (famoso per Our Gang, Laurel&Hardy, ecc.). Curioso, eh? Tende a sostenere la mia tesi che Benito era un attore, vero? Un altro sostegno viene da un altro figlio di Mussolini: Romano, che sposò la sorella di Sophia Loren. La figlia di Mussolini, Anna Maria, lavorava per Radio Rai, intervistando artisti, musicisti e intrattenitori.

Anche la nipote di Mussolini, Alessandra, era un'attrice. Ora è un membro del Senato italiano. Questo non si accorda molto con quello che ci viene detto sulla caduta di Mussolini, vero? Si potrebbe pensare che la famiglia sia permanentemente caduta in disgrazia e in disgrazia. Infatti, ci viene detto che sua zia Anna Maria ha dovuto esibirsi con uno pseudonimo ed è stata cacciata dalla radio quando la sua identità è stata scoperta. Ma Alessandra è ora al Senato e nessuno batte ciglio? Sembra che nulla di quello che ci viene detto sui Mussolini sia vero. Ma non è sempre così?

Tutti e tre i bambini di cui sopra sono nati dalla seconda moglie di Mussolini, Rachele Guidi. La colpiremo mentre concludiamo. La relazione di Mussolini con lei sembra essere bigama, dato che fu iniziata l'anno dopo aver sposato Ida Dalser e non ci sono indicazioni che abbia divorziato dalla Dalser prima di sposare la Guidi. Ha sposato Guidi anche prima che nascesse suo figlio con la Dalser! Un tipo in gamba, eh? Ma c'è di più. La madre di Guidi era una **Lombardi**, che probabilmente è ebrea. Sia Lombardi che Lombardo hanno molti omonimi ebrei, tra cui Vicente Lombardo Toledano, leader del lavoro messicano. Si noti che era marxista. Vedi anche il batterista degli Slayer Dave Lombardo. Vedi anche qui. Il mainstream nega che Guy Lombardo sia ebreo, ma tutte le sue genealogie sono cancellate. Sappiamo che il nome di suo suocero era Murrey **Yenter**. Yenter era sposato con una Jiras, figlia di un Novotny. La cognata di Lombardo era Gladys Kint. Kint è una variante di Kindt, che è spesso ebreo. [Per esempio, il patrigno di Barbra Streisand era Louis Kind, essendo Kind un'altra variante di Kindt]. Curiosamente, anche la genealogia di Vince Lombardi è un buco nell'acqua. Se questi ragazzi sono davvero italiani come si sostiene, perché cancellare le loro origini?

Se vuoi sapere perché Lombardi/Lombardo è ebreo, vedi la [pagina di Wiki sulle banche Lombard](#). Questi erano banchi di pegno gestiti da ebrei che potevano applicare interessi. Hanno avuto il loro inizio nella regione Lombardia del Nord Italia nel Rinascimento. In polacco e russo, il nome del banco dei pegni è ancora *lombardo*.

Ma comunque, potresti voler ingoiare [questo](#) mentre esci. Ha praticamente deciso la questione per me. Si tratta di un articolo del 2014 sull'*HuffingtonPost* di Meyer Lansky II. Vi ricordate di suo nonno, vero? Il boss del crimine ebreo? Bene, la prima frase di Meyer è questa:

Mia zia Sandi - Sandra Lansky Lombardo - ha celebrato il lancio del suo libro *[Daughter of the King: Growing Up in Gangland](#)*, sulla sua vita come figlia minore di Meyer Lansky e unica figlia.

Ciao, addio, spegni le luci mentre vai alla porta.

*Di Eugenio, *James. Il destino tradito: JFK, Cuba e il caso Garrison*, p. 177.

**Era circa 10.000 dollari allora, o 135.000 dollari adesso.